

Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3954** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.04 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Д. А., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция по приходите, редовно призван, не изпраща представител, представлява се от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призвана, явява се прокурор М..

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба и определението от 24.07.2023 година.

Адв. М. – Нямам възражение по пректо-доклада. Имам искания за допълнения. Забелязах техническа грешка в исковата молба, на стр. 6, §5 от исковата молба за възнаграждението по 3.1, съм посочила грешно сумата 4680 лева, да се чете сумата: 9360 лева. В петитума е общо сумата. Там е изчислена правилно.

С оглед оспорванията в отговора на исковата молба считам, че няма доказателства

дали е изготвено възражение срещу ревизионния доклад и на жалба срещу ревизионния акт от адвокатско дружество I. V.&CO, представям документи както следва:

- приемо предавателен протокол, с който е предадено възражение, което е било на електронно устройство - флашка и на хартиен носител. Няма дата, защото са частни документи.

- имейл от 11.07.2022 г., с приложено към този имейл възражение от подател А. А., до който на адвокат от адвокатското дружество I. V.&CO, е изпратено входящото възражение, тъй така работим в дружеството.

- имейл кореспонденция от 24.03.2022 г. и от 05.07.2022 г., от която е видно, че между страните по договора за адвокатски услуги от 25.03.2022 г. са разменени документи, включително ревизионен акт(РА) по повод изграждането на защитата в административното производство.

- имейл от 17.07.2022 г., към който е прикачена жалба срещу РА до директора на дирекция ОДОП. В имейла са дадени указания как да бъде подадена жалбата от клиента. Към имейла съм принтирала и самата жалба, която е идентична по съдържание, с приложената към исковата молба.

Моля тези доказателства да бъдат приети по делото като писмени доказателства.

В случай, че ответникът оспори съдържанието на имейлите, че имейлът [\[електронна поща\]](#) е на доверителя ми, ще направя искане за експертиза.

Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк.К. – Оспорвам исковата молба.

По повод на това, че жалбата от тяхна страна не беше подписана и така фигурира по преписката, представям екземпляра – така, както е подаден при нас в ОДОП – С., с входящ номер, за да е видно как е постъпила жалбата. Това е оригиналният подпис на лицето. Да се приемат представените писмени доказателства.

Адв. М. - Моля да се приеме. Да се приеме заради жалбата. Тъй като жалбата с входящ номер към момента на исковата молба не беше предавана.

Направила съм искане за приобщаване на цялата административна преписка, с оглед доказване на изпълнението на задълженията на страните по договора. Вътре вероятно има искане за удължаване на срок на ревизията, молби, възражения. Предоставям на съда.

Основното искане за представяне на преписката беше с цел снабдяване с жалбата, подписана действително от господин А., което не оспорвам.

Видно от представената имейл кореспонденция в хода на административното оспорване е осъществявано съдействие от адвокатско дружество I. V.&CO. На клиента са изпращани документи, които той е входирал в по-голямата си част лично. Има някаква малка част, по която са извършвани процесуални действия от представител, не мога да посоча в момента. В хода на административното производство по-голямата част от действията са извършени от г-н А.. Всичко е изготвено от наша страна. Основните документи са вече представени по делото, те са подадени от А. А., но са изготвени от наша страна.

Имам доказателствени искания за обявяване на безспорни на определени факти и обстоятелства.

Моля да обявите за безспорно, издаването на процесния ревизионен акт, отмяната му

и плащането на дължимите суми по двете фактури.

Поддържам искането за изискване на преписката, с цел изясняване на делото от фактическа страна.

СЪДЪТ ОБРЪЩА внимание на адвокат М., че съгласно ГПК е длъжна в исковата молба, да посочи и представи всички доказателства, които иска да бъдат събрани.

Адв.М. - С оглед оспорването в отговора на исковата молба, че от страна на адвокатско дружество I. V.&CO, не са изготвени възражение и жалба срещу РА, както и с оглед оспорването в отговора на исковата молба, че не е ясно по какъв начин са изпълнявани задълженията по договора от 25.03.2022 г., моля да бъдат допуснати свидетели при режим на довеждане, които да удостоверят с показанията си изпълнението на задължението на адвокатското дружество по договора за правни услуги, а именно изготвяне на възражение срещу ревизионен доклад, изготвяне на жалба срещу РА и цялостно съдействие в хода на административното производство.

Юрк.К. – Считам, че всички относими и релевантни доказателства са представени по преписката. Всичко относимо е представено – решението на ОДОП, РА, ревизионния доклад, възражението, жалбата.

Прокурорът - Не възражявам да бъдат приети представените днес доказателства. По отношение на искането на представяне на административната преписка, не възражявам да бъде изискана, предвид установяване на фактическата обстановка. Мисля, че с приемането на административната преписка, ще се установят всички факти, които се твърдят от ищцовата страна.

По отношение на искането за свидетелите, възражявам. Обстоятелствата, за които се иска да бъдат допуснати тези свидетели, не могат да бъдат установявани с гласни доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от ответника, в случай, че се намират у него, по процесната преписка документи, удостоверяващи процесуални действия по тази преписка, извършени от упълномощен от ищеца процесуален представител за целите на това производство.

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на свидетели, за установяване на документи, издадени в писмени вид.

Определението не подлежи на обжалване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.12.2023 година от 11.10 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.19 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: