

Протокол

№

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **11179** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МБАЛ „СВЕТА СОФИЯ“ ЕООД с УПР- М. Т. М. – редовно призован, Представява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА СЗОК – редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д. – Поддържам жалбата ведно с направените в нея доказателствени искания. Моля да допуснете до разпит посочените 7 свидетеля, при условията на довеждане с показанията на които ще установим фактите, на които основаваме твърдяното в жалбата, че процесните легла, посочени като липсващи в административния акт, са били налични към момента на проверката. Представям проток № РД-18-352-1/26.02.2025 г. на СЗОК, с който през същата година е извършена проверка на лечебното заведение и са констатирани наличието на процесните легла, във връзка с издаване на допълнителни разрешения за извършване на дейността на болницата. Моля да допуснете и назначите поисканата с жалбата СМЕ вещото лице със специалност вътрешни болести, по която, след отговор на поставените въпроси, ще установи дали към процесната дата, в трите процесни отделения са били хоспитализирани и лекувани пациенти, които са били настанени в леглата, които се твърди че липсват. Поддържам оспорването на посочените в жалбата писмени

документи а именно: протокол и докладна записка, в които се твърди, че липсват процесните легла в лечебното заведение, както и оспорвам всички останали документи по преписката, в които се твърди, че липсват въпросните легла.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Предоставям информация, която е известна на Административния съд. Със същия предмет пред съда е образувано адм. дело № 11183/2025 г. Предметът е идентичен. Правя възражение и моля да не допускате разпит на свидетели, тъй като няма да е в полза за решаване на делото. От писмения отговор, който сме депозирали на 24.11.2025 г. става ясно, че е извършена съвместна проверка, от която е установено, че има разминаване на броя на леглата и смятам че и експертиза не е необходима, тъй като няма да е идентична към предмета на делото. Предмета на делото не е индивидуален административен акт, а е уведомително писмо до лечебното заведение. То не е отчитало дейност три месеца и съгласно от 22.10.2025 г. дейността по пътеките е прекратена. Пътеките са описани в писмото.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от МБАЛ „СВ. СОФИЯ“ ЕООД, с адрес: [населено място], срещу Писмо, изх. № 22-2441-239/21.10.2025 г. на директора на СЗОК. Твърди се материалната незаконосъобразност на процесния акт, писмо. Прави се искане за назначаване на СМЕ и разпит на седем свидетеля, което съдът намира за основателно за трима и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното днес писмено доказателство от жалбоподателя.

ДОПУСКА на жалбоподателя трима свидетели, при режим на довеждане, за следващото съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА СМЕ, с поставените задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 евро, вносим в 10-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със специалност вътрешни болести, ще бъде определено в закрито заседание, след внасяне на депозита.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.04.2026 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: