

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12171** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – В. Д. С. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР-С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

А. Г. Д. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П. с пълномощно от днес.

БОРИКА Н. М. – редовно призована за днешното съдебно заседание по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, не се явява, не се представлява.

Н. Г. З. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

А. Г. М. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

С. Б. Ж. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Б. Б. Ж. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

В. Д. Ж. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

С. Р. М. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Е. М. М. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

М. М. Н. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

М. М. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П. с пълномощно от днес.

К. М. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П. с пълномощно от днес.

Е. Х. А. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

РАЙОН „О. К.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА, чрез кмета – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от В. Д. С. срещу Заповед № 18-5042/22.05.2025 г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ – [населено място].

ДОКЛАДВА писмен отговор.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.02.2026 г. молба-становище от процесуалния представител на заинтересованите страни А. Д., М. Д. и К. Д., с която моли да се отхвърли жалбата. Направено е доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Формулирани са въпроси. Приложени са писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.02.2026 г. молба от оспорващата страна, с която поддържа жалбата, не възразява да се приемат писмените доказателства, оспорва становището на заинтересованите страни и възразява срещу доказателственото искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Изразява становище по същество.

АДВ. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно-техническа експертиза за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза по искане на заинтересованите лица А. Д., М. Д. и К. Д..

СЪДЪТ изключва въпрос 2, който е неотносим към предмета на делото. В настоящото производство не се изследва законност на строеж, в случая ограда.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде допълнена експертизата с още един въпрос, а именно – Вещото лице да установи дали се променят границите на имотите, в частност тяхната площ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещото лице в размер на 400.00 евро, вносими от заинтересованите страни А. Д., М. Д. и К. Д., в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на заинтересованите страни А. Д., М. Д. и К. Д., в случай че прецени за допълнителни въпроси, в 7-дневен срок от днес.

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.04.2026 г. от 10.15 ч., за която дата и час заинтересованите страни А. Д., М. Д. и К. Д. са уведомени от днес.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА, ответникът, неявилите се заинтересованите страни и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: