

Протокол

№

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в публично заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11587** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.37 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. З. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Е. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, не изпраща представител.

СПП – редовно призована, не изпраща представител за явяване в производството.

Адв. Е.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА доказателствените искания за задължаване на трети лица, което е уважено и по делото са постъпили изисканите доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от МВР, Дирекция „Миграция“ постъпило по делото на 17.12.2024г

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС постъпило по делото на 23.12.2024г., с приложено към него писмено доказателство, а именно писмо с рег. № М-17621/18.10.2024г.

Адв. Е.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката и приложените към нея писмени доказателства. Оспорвам, че доверителят ми е участвал в престъпления свързани със сигурността на страната, тъй като липсват писмени данни и

доказателства в преписката. Запозната съм с постъпилите отговор от Дирекция „Миграция“. Не възразявам да се приеме. Запозната съм и с отговора на ДАНС, като оспорвам изложеното в писмото обстоятелство, че доверителят ми участва в престъпления свързани със сигурността на страната. Имаше ваше разпореждане да се даде становище от Дирекция „К. отношения“, като към дата 21.01.2025г., когато се запознах с делото нямаше постъпил отговор.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката. Следва да приеме след определенията за насрочване конкретно писмото на ДАНС и отговора на Дирекция „Миграция“. Не е искана информация от Дирекция „К. отношения“. Във връзка със същото намира, че предвид това, че се касае за становище на друг орган и предвид практиката на СЕС, че когато се касае за подобни данни и становище на ДАНС, все пак съдът следва да извърши съобразна преценка, макар тези становища да не подлежат на самостоятелно оспорване, т.е следва да се запита издателят на писмото въз основа на какви данни от къде черпи посочения извод, че лицето участва в престъпления свързани със сигурността. Ако тези данни са секретни да ги предостави в секретен том за прилагане по делото. Горепосоченото в писмото от 18.10.2024г. е извод и пречи на състава да направи преценка във връзка със спора по делото. С оглед на гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и допълнително представените 2 бр. писмени доказателства описани по-горе в протокола, а именно писмо на ДАНС и Дирекция „Миграция“.

ЗАДЪЛЖАВА ДАНС във връзка с писмо техен № М-17621/18.10.2024г. да посочи от къде следва този извод, че лицето участва в престъпления свързани със сигурността на страната, има ли някакъв доклад или допълнителни данни. Ако тези данни съдържат класифицирана информация, да се посочи и да бъдат изпратени в секретен том. Тези данни на служители на ДАНС ли са или на трети лица. Същите следва да бъдат предоставени на съда в десет дневен срок от получаване на писмото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.03.25 от 14.00ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес чрез процесуалния си представител.

Ответникът уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: