

Протокол

№

гр. София, 14.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 14.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4287** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. Х. – редовно призована, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ - редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Процесуалния представител на жалбоподателя запита от коя дата е пълномощното на юрк. С..

Съдът уведоми адв. И., че пълномощно на юрк. С. е от 28.02.2025г.

Адв. И. – в тази връзка правя възражение да не бъде даден ход на делото. Считам, че лицето не е надлежно упълномощено от председателя на УС на АПИ. Видно от сайта на агенцията на 26.3.25г. са обявени окончателните резултати от проведен конкурс за длъжност гл. юрисконсулт – лицето е назначено след тази дата. Ако съдът прецени, че пълномощното е надлежно представено – предоставям на съда по даване ход на делото.

Съдът констатира, че пълномощното на юрк. С. е приложено към отговора по жалбата и е от 27.02.25.

Юрк. С. - имам пълномощно от 27.02.2025г., бях назначена средата на февруари месец по заместване отново гл. юрк. и бе обявена процедура, явих се на конкурс заедно с още двама участници.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне процесуално представителство, предвид представеното пълномощно, предвид направеното възражение от жалбоподателя и с оглед безсъмненост на представителната власт.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да представи доказателства, че е изпълнявал в АПИ длъжност, която изисква юридическо образование към 27.5.25

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на И. П. Х. срещу Заповед № ЧР-СП-71/26.02.2025г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателката на основание чл.103, ал.1, т.2 от Закона за държавния служител.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА доказателства под опис и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 27.5.25г.

Адв. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете писмено становище с оглед писмения отговор оспорвам твърденията им, че на 26.2.25г. жалбоподателката лично се е явила в АПИ за подаване на заявление с приложен в оригинал изпълнителен лист - тя не се е явила тогава заявявам. На тази дата жалбоподателката не се явява да започне да изпълнява служебните си задължения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – бях в болничен от 26.02 до 28.02. изпълнителният лист с молбата ми го е входирал друг. На тази дата не съм се явявала. Явих се в АПИ на 18.02 лично във външно деловодство и съм входирала заявление за възстановяване на предишната си длъжност - лично и с други лица. За тези твърдения имам доказателства.

Адв. И. – в становището правим следните доказателствени искания: 1. Да се задължи ответника да представи извадка от деловодната система на АПИ - ИВЕНТИС за движението по преписката на първоначалното заявление от 18.2.25г. - описано в трети абзац от доказателствените искания.

Представям препис от становището за ответната страна, като моля да задължите ответника да представи доказателства от т.1 до т.6 от становището ни от днес на стр. 5.

Искаме видеозапис от 18.02.25 около 13 часа. Има записи от външно деловодство, правят се записи, с което да докажа, че съм се явила.

Моля административната преписка да бъде приета, вкл. и със заповеди от МРРБ, но без извлечение за доставка, тъй като ответната страна твърди, че е уведомена на 6.3.25г. чрез БУЛ ПОСТ доверителката ми. – не удостоверява, че е получено лично от доверителката ми.

Представения доклад от Е. Ц. от 25.2.25г. – оспорваме го по съдържание, в него се говори за събитие, настъпило на 26.02.25г. – ден след като доклада е изведен от системата на АПИ и г- жа Ц. заявява, че жалбоподателката не е имала здравословен проблем. Докладът е депозиран по делото на л.50 – да не се цени този доклад.

Запознах се с административната преписка. В молбата становище прилагаме допълнително заповеди от периода на заемане на длъжността. Преписката да се приеме, с възражението за доклада от Е. Ц. и с възражение за извлечението за доставена пратка, което е приложено по делото, но не доказва получаването на известието от жалбоподателя.

Моля да се задължи трето неучастващо лице БУЛ ПОСТ да представи официален документ със саморъчно изписано име, фамилия и подпис на получателя, дата и час на получаване на пратката от АПИ, предадена на 05.3.25г. в 17,55 часа.

Да се приеме справка от НОИ, във връзка с представения болничен лист, както да бъде приет представения снимков материал към становището.

Моля да ни бъде допуснат свидетел за следващото съдебно заседание – за установяване на обстоятелства, изложени в жалбата и в настоящото становище относно явяването на

жалбоподателя на 18.2.2025г. свидетеля е очевиден

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Има доказателства, приложени към него и моля да се приемат. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

По доказателствените искания за представяне на видеозапис - не знам колко време се съхранява същия и моля съдът да ми даде възможност; доказателствените искания за извлечения от деловодната система на АПИ, формулирани от т. 1 до т. 6 – при положение, че има официални документи, заповеди и докладни - само ще забавят процеса тези извлечения.

Заповеди, изброени в първите точки от жалбата – да се приемат за сведение, но не са относими към предмета на настоящото производство – касаят минал период. Заповеди и методика във връзка с ПМС за периода 22-2025г. – 4 броя

Адв. И. – към писмения отговор са ги представили тези заповеди. Остава извадки от деловодната система; видеозаписа; представеното от НОИ; снимковият материал и доказателствени искания, които са формулирани в днешното становище по писмения отговор от стр. 5 - 6 - по т 1,2,3,4,5,6 - припокриват се някои неща с жалбата. Точки 4,5 и 6 са допълнителни.

Юрк. С. – ще забавят процеса тези доказателства. Не възразявам по доказателственото искане за връчване на писмото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис, с жалбата и с писмения отговор, както и с днес представено становище, както са описани доказателствата към него, описани от жалбоподателя.

Юрк. С. – по отношение на искането за свидетел възразявам, като считам, че спорът е чисто правен и свидетеля ще доказва явяването на 18.02 – ние не спорим за това. Не оспорваме, че жалбоподателката се е явила на 18.02.25г. Ако допуснете на тях свидетел, искаме и на нас да бъде допуснат свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТДЕЛЯ ОТ СПОРНОТО КАТО БЕЗСПОРНО МЕЖДУ СТРАНИТЕ, че жалбоподателката се е явила на 18.02.2025г. да си подаде заявлението около 13 часа във външно деловодство на АПИ, отвън на АПИ, до офиса на НАП.

ОСТАВАТ спорни фактите във връзка с това явяване или не на 26.2.25г.

Юрк. С. – имаме доказателствено искане по реда на чл.192 ГПК и представям в тази връзка молба. Да задължите НСИ да предостави информация - дали жалбоподателката е била ангажирана по трудово или служебно правоотношение с НСИ от 26.02.25г. датата на издаване на процесната заповед до настоящия момент. Този факт е затаен от жалбоподателката, както в заявлението за постъпване на работа така и в жалбата до АССГ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – възразявам. На 18 февруари в АПИ съм представила всичките документи за стаж, книжки служебни, трудови. Нищо не съм затаила. Оспорвам го това, че съм затаила истината, оспорвам това, че след като съм представила всички документи се казва, че съм затаила истината. Не спорим, че съм била в правоотношение с НСИ и съм заявила на 18.2.25г. прилагайки трудова книжка и служебна.

Не оспорвам, че към 26.02.2025г. съм била служител по служебни правоотношения в НСИ. Всичко съм представила надлежно пред ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на писмени и гласни доказателства, както следва: по искане на

жалбоподателя

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок една седмица преди датата на следващото съдебно заседание да представи доказателствата, описани в становището от днес от точка 1 до точка 5 – извадки от деловодната система на АПИ - ИВЕНТИС за съответните три броя заявления, както е описано от т. 1 до т.3 и да се удостовери часовете на регистрация на тези заявления от деловодната система на АПИ – т. 4.

По т. 5 – да представи документ, ако такъв съществува или длъжностна характеристика относно правомощия на посоченото лице П. К. при извършване на действия по подаденото от жалбоподателя на 18.02.25г. заявление, за регистрацията му, за извършване на действие по него, вкл. и по регистрацията му от името на органа по назначаването.

С оглед обявяването за безспорно, че жалбоподателката се е явила на 18.02.2025г. да си подаде заявлението около 13 часа във външно деловодство на АПИ, т. 6 отпада - за видеозаписа. На този етап отклонява искането за видеозаписа

ДОПУСКА по един свидетел на страните за обстоятелства, свързани с това явяване или не на жалбоподателя на 26.2.25г. и подаване на съответните документи, описани от страните в техните тези.

ИЗИСКВА от БУЛ ПОСТ да представи доказателства относно връчването на пратката - на кое лице е връчено, има ли оформяне от негова страна за получаване на пратката, за която се представи снимка в днешното съдебно заседание.

По отношение на НСИ приема безспорно, че жалбоподателката е била служителка на НСИ към 26.02.2025г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – не съм получила официален документ от председателя на УС кога да се явява на работа и да заема предишната си длъжност. Нямам отговор на заявлението ми от 18.02.2025г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за от 27.10.25 от 14,10 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14- дневен срок на ответника за становище по представените днес доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: