

Протокол

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **10141** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Д. дент - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – управител на НЗОК, редовно призован, се представлява от юрк. Х. Т., с пълномощно от днес.

СГП – не изпраща представител.

Юрк. Т. – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 39925/07.11.2022 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 07.02.2023 г. В нея посочва, че няма да може да се яви поради неотложен служебен ангажимент. Няма искания по доказателствата и поддържа изцяло жалбата.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост.

По отношение на представените доказателства от страна на жалбоподателя - здравноосигурителни книжки на Я. М. и А. А., представям справки от информационната система на НЗОК, като от тези справки е видно по отношение на Я. М., че вписаният в здравноосигурителната книжка д-р К., който е отчел дейност с код 101 от 06.02.2022 година, не съществува в справката на информационната система, дейността с код 101, с амбулаторен лист 218 е отчетена от д-р А. И. А. след дейността, която е извършена от д-р В..

По отношение на А. А. и представената здравноосигурителна книжка, в която е посочено, че 5-ти месец 2021 година е извършена дейност с код от д-р Х. също не е вярно, тъй като от посочената справка е видно, че д-р Радиана Х. е извършвала тази дейност с код 111 на 13.12.2021 година. Тоест, след дейността, която е извършена от д-р В.. Моля да премете така представените Ви справки от информационната система на НЗОК и да ги приложите по делото. Нямам други доказателства и няма да соча.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Т. – Моля да оставите без уважение подадената жалба от „Д. дент - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина“ ЕООД. Моля да потвърдите издадената заповед за налагане на санкция от управителя на НЗОК. Представям писмени бележки, в които подробно сме изложили съображенията си.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

