

# РЕШЕНИЕ

№ 7011

гр. София, 26.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска  
Елка Атанасова**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **5607** по описа за **2021** година докладвано от съдия Елка Атанасова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, пр. 2 от ЗАНН, във връзка с чл. 208 и следващите от АПК.

Образувано е по жалба на ОПП - СДВР, чрез юрисконсулт Х., срещу решение от 29.03.2021г., постановено по НАХД № 16757/2020 г. на Софийски районен съд (СРС) - Наказателно отделение (НО), 8-ми състав, с което е отменен електронен фиш /ЕФ/ серия Г № 0004522/2019, издаден от СДВР, с който на [фирма] е наложено административно наказание „имуществена санкция”, на основание чл. 638, ал.4, вр. чл. 638, ал. 1, т. 2 от Кодекса за застраховането (КЗ) вр. чл. 461, т. 1 от същия закон, в размер на 2 000 (две хиляди) лева за нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ.

В жалбата е посочено, че решението на СРС-НО е неправилно, постановено в противоречие с материалния закон и съдопроизводствените правила, необосновано и явно несправедливо. Считат се за неправилни и необосновани мотивите на СРС, че при издаване на ЕФ са допуснати съществени процесуални нарушения, като липсва пълно и ясно описание на нарушението и на обстоятелствата, при което е установено. Искането до съда е за отмяна на решението на СРС и потвърждаване на ЕФ. Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касационната жалба не се представлява в съдебно заседание.

Представителят на СГП счита жалбата по същество за основателна.

Административен съд София - град, X. касационен състав, след като взе предвид и

обсъди по отделно и в съвкупност наведените от касатора доводи, тези на пълномощника на ответника и на представителя на СГП и събраните в хода на първоинстанционното производство доказателства, намира за установено следното.

Прието е в решението на въззивния съд, че на 08.04.2019г., е издаден електронен фиш на [фирма] за това, че на същата дата около 10:14 ч, в [населено място], по [улица]и [улица]е установено нарушение.

СРС, преценявайки събраните доказателства, е направил изводи за това, че при издаване на ЕФ е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, нарушаващи правото на защита на нарушителя, тъй като липсва описание на същото, поради което го е отменил.

Административен съд София - град, X. касационен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, приема от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата: Жалбата е допустима.

Разгледана по същество, тя е основателна.

Налице са основания за отмяна на съдебното решение на районния съд, по съображения, различни от изложените в касационната жалба.

Без да коментира обосноваването на извода на районния съд, настоящият касационен състав намира, че в същия не е изложил в оспореното решение никакви фактически обстоятелства, от значение за формиране на вътрешното му убеждение, не е обективизирал процеса на формиране на своето вътрешно убеждение по фактите и по доказателствата, представени с административно-наказателната преписка, нещо повече – не е изложил в решението си конкретни фактически установявания, относими към нарушението, за което е издадено НП, с изключения на приетото, че на конкретна дата и час в [населено място] "по [улица]и [улица]е установено нарушение". В решението си СРС не е посочил и анализирал нито едно доказателство. Освен това, по делото е приложена застрахователна полица на ЗК [фирма], плащане по която водачът е направил на 28.05.2018 г., като крайната дата на покритие на застраховката е 27.05.2019г., което доказателство не е коментирано от въззивния съд - дали го кредитира или не и какви са последиците от това. Административно – наказателната отговорност не може да почива на неясноти и предположения и в този смисъл при ангажирането ѝ, въпреки липсата на доказателства, съществено би се нарушило правото на защита на нарушителя.

Предвид изложеното - допуснато е съществено процесуално нарушение по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 2 от НПК, с оглед игнориране на принципите на чл.14 и чл. 18 от НПК, довели до нарушаване на правото на защита на наказаното лице. В случая акта на въззивния съд не се основава на задълбочена и цялостна оценка на доказателствата по делото.

В конкретната хипотеза съдебното решение на СРС подлежи на касационен контрол по реда на АПК, като касационната инстанция следва да провери съдебния акт въз основа на фактите, приети за установени от първоинстанционния съд в обжалваното решение - чл.220 АПК. Непълнотата на мотивите на въззивния съд по посочените въпроси препятства касационната инстанция да осъществи контрол за правилност на съдебното решение, съставлява съществено нарушение на съдопроизводствените правила, касационно основание по чл. 348, ал.1, т. 2 НПК вр. ал.3, т.1 и т.2 от същия кодекс - нарушението е довело до засягане на правото на защита, което налага отмяната на съдебното решение.

Предвид забраната за нови фактически установявания по чл.220 АПК от касационната инстанция, след отмяна на решението делото следва да бъде върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който да изпълни задължението си да обсъди по отделно и в тяхната съвкупност релевантните доказателства, установяваните с тях факти и относимостта им към съставомерността на вмененото нарушение, да извърши дължимия правен анализ и да мотивира произнасянето си по същество, като обсъди и възраженията на въззиваемата страна и възраженията на жалбоподателя, както и да събере относимите към преписката доказателства.

По въпроса за разноските следва да се произнесе съдът при новото разглеждане на делото.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 2 и чл. 222, ал.2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, XIX касационен състав,

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 29.03.2021г. по НАХД № 16757/2020 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8 състав, с което е отменен електронен фиш серия Г № 0004522, издаден от СДВР.

ВРЪЩА делото на Софийски районен съд за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.