

РЕШЕНИЕ

№ 77

гр. София, 04.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9735** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационната жалба на вр.и.д. Председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, чрез процесуалния му представител срещу Решение №3053 от 26.06.2023 година, постановено по АНД № 20211110212163/2021 година по описа на Районен съд - София. С Решението е отменено наказателно постановление /НП/ №2177/09.08.2021 г., издадено от Председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, като дружеството-нарушител „Ферексим“ ООД с ЕИК[ЕИК] е предупредено, че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на съдебния акт, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание.

В подадената жалба касаторът твърди, че решението е неправилно, като оспорва изводите на въззивния съд, че поради това, че „Ферексим“ ООД е подало законовоизискуемата декларация, то са налице основанията за приложимост на чл.28 ЗАНН, като се твърди, че закъснението за подаване на въпросната декларация е повече от месец; твърди, че нарушеното е доказано по несъмнен начин, поради и което правилно е била ангажирана административнонаказателната отговорност и е

определена санкцията, която кореспондира с целите на наказанието. Моли съда да постанови решение, с което да отмени атакуваното решение.

В съдебно заседание процесуалният представител на касатора се явява, като излага същите аргументи и претендира юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касационната жалба в писмени бележки и в съдебно заседание оспорва жалбата, като твърди, че са налице основанията за приложимост на чл.28 ЗАНН, доколкото става въпрос за първо нарушение и закъснението за подаване на декларация не е голяма, поради и което моли решението на СРС да бъде потвърдено и да бъдат присъдени разносните по представения по делото списък.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалбата на „Ферексим“ ООД срещу НП № 2177 от 09.08.2021 г., издадено от председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, с което на дружеството-жалбоподател за нарушение на чл. 4, ал. 2 вр. чл. 60, ал. 2, пр. 1 от ЗЗНН е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева.

С Решение №3053 от 26.06.2023 година, постановено по АНД № 20211110212163/2021 година по описа на Районен съд - София, въззивният съд е отменил наказателното постановление.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс, приложим по препращане от чл. 63в от ЗАНН, като съдът следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Предмет на спора пред Софийски районен съд е наказателно постановление /НП/ №2177/09.08.2021 г., издадено от Председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, като дружеството-нарушител „Ферексим“ ООД, което на дружеството-жалбоподател за нарушение на чл. 4, ал. 2 вр. чл. 60, ал. 2, пр. 1 от ЗЗНН е наложена имуществена санкция в размер на 2000 лева.

Настоящият състав намира, че е правилен извода на районния съд, че АУАН и НП изхождат от компетентни длъжностни лица съобразно чл. 74, ал. 2 от ЗЗНН, като е спазен тримесечният срок за съставяне на АУАН съгласно чл. 34, ал. 1 от ЗАНН.

Касационната инстанция намира, че въззивният съд е допуснал съществено процесуално нарушение, тъй като не е изложил фактическата обстановка в ревизираното решение, като неправилно е приел, че става въпрос за „информация, с която страните са запознати“. Излагането на фактите, които съдът приема за установени, е обвързано с изискването за анализ на доказателствата по делото и последваща преценка за приложимостта на материалния закон. Необходимостта от анализ на фактите и приложимостта на съответния материален закон изисква същите да бъдат не само посочени в решението на въззивния съд, но и анализирани.

Преценката на доказателствата и излагането на изводи по същество за първи път в касационната инстанция би довело до ограничаване правото на защита на страните в делото, като нарушава правото им да се защитят срещу фактите по спора, ако същите бъдат установени в касационното производство.

Решението е постановено при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. При забраната за извършване на проверка за материална законосъобразност на акта за първи път в касационното производство, решението следва да бъде отменено, а делото - върнато на друг състав на първоинстанционния съд за ново разглеждане. При новото разглеждане на делото съдът следва да извърши пълна проверка за законосъобразността на наказателното постановление по отношение на всички фактически и правни установявания на органа, да анализира фактите и при установена фактическа обстановка, подведена под приложимите правни норми, да формира правните си изводи.

При действието на чл. 226, ал. 3 АПК въпросът за разноските и пред настоящата инстанция следва да се реши от първоинстанционния съд при новото разглеждане на делото.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 2 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд-София-град, X. касационен състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение №3053 от 26.06.2023 година, постановено по АНД № 20211110212163/2021 година по описа на Районен съд – София.
ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.