

Протокол

№

гр. София, 07.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
публично заседание на 07.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **6727** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – И. А. Г., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Г. и адвокат М., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СПЕЦИАЛИЗИРАНА Б. ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ОНКОЛОГИЯ, редовно уведомени, не изпращат представител.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, редовно уведомени, се представляват от юрисконсулт М., с пълномощно по делото.

У. АД, редовно уведомени, се представляват от адвокат М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили по делото заявление и молба, с приложени към тях писмени доказателства.

АДВОКАТ Г. – По отношение на становището, изразено от [фирма], да се приеме, както и представените писмени доказателства. По отношение на становището от страна на СО, предоставям на съда да прецени.

АДВОКАТ М. – Представям и моля да приемете писмено становище по отношение на приетите до момента доказателства и СТЕ. Не възразявам същите да се приемат, както

и експертизата. Нямам въпроси към нея. Изразявам мнение по три представени доказателства, подробно описани в молбата, като считам, че са неотносими към спора по делото, поради съображения, изложени в писменото становище.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – По отношение на постъпилата писмена информация от район „С.” и с оглед на това, че от наша страна и от страна на съда, беше направено всичко възможно да се открие преписката, считам, че са изчерпани всички възможни способности. По отношение на молбата на [фирма] считам, че по отношение на въпросното дружество не е налице правен интерес за участие в настоящото производство, тъй като имотът, върху който дружеството претендира собственически права, по никакъв начин не съвпада с имота, предмет на настоящото производство. Придобивното основание, което сочи търговското дружество, е различно от това, на което се позовава жалбоподателката. Ще взема отношение по него в писмените бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ М. - Поддържам становището по отношение на конституиране на дружеството за липса на легитимация.

СЪДЪТ намира, с оглед изразеното от страните, че следва да приеме допълнително представените по делото писмени доказателства. Намира, че в изразеното становище на [фирма], не се съдържа оспорване на доказателства по реда на чл.193 ГПК, във връзка с което, не се налага да открива ново производство и да отлага повече делото. Намира, че е направил всичко възможно за попълване на административната преписка и отлагане на делото отгук нататък ще противоречи на принципите на процесуална бързина и икономия, поради което намира, че следва да приеме допълнително представените по делото писмени доказателства и с оглед липсата на повече доказателствени искания да даде ход по същество на делото.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнително представените по делото писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М. – Моля да отмените оспорваната и обжалвана от нас заповед като нищожна, на основания, подробно изложени в жалбата и във всички приложени по-късно към нея молби. В случай, че я приемете за действителна, да я обявите за незаконосъобразна по съображения, които ще изложим подробно в писмени бележки. Моля да имате предвид, че в хода на целия процес, областният управител – ответника, през цялото време представяха нови и нови доказателства, които сме оспорили по съответния ред и се базираха на новоиздадени документи, на база на същата тази процесна заповед, което прави техните действия нищожни и съответните документи не следва да се взимат предвид. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

АДВОКАТ М. – Моля да отмените оспорваната заповед като нищожна. Ако прецените, че не е така - като незаконосъобразна. Моля да имате предвид извършваните вписвания в акта за държавна собственост, които са последица от обжалваната заповед и в случай, че бъде отменена последната или обявена за нищожна, същите следва да бъдат заличени. Ще представя подробни съображения в

писмено становище.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Жалбата е недопустима за разглеждане, поради обстоятелството, че заповедта не представлява индивидуален административен акт. В случай, че приемете, че е допустима, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В хода на настоящия процес не можа да се установи, че процесният имот е отчужден по реда на ЗОСОИ, тоест, че попада в приложното поле на ЗОСОИ. От друга страна, по делото сме представили два акта за държа собственост, съставени по реда на Правилника за държавните имоти, с коренно различни вписвания в тях. Подробно становище по тях сме изложили в молба-становище, приложена по делото. Не са приети, но това е по преценка на съда. Подробни съображения ще изложа в писмена защита. Претендирам разноси в размер на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата срещу заповедта на областния управител, като доводите в подкрепа на това съм изложила в писмен вид.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, дава възможност на жалбоподателката и заинтересованата страна [фирма], в 14-дневен срок от днес, да представят писмените си бележки по съществото на спора, а на ответника, в триседмичен срок от днес, да представи допълнителното си писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДЕЛОТО ДА СЕ ОСТАВИ на разположение на страните в адвокатска стая за срока на писмените им бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.51 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: