

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1942** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. К. Б. – редовно уведомен, явява се лично и с АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Научният съвет на Института за исторически изследвания към Б. /И. Б./ – редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпила е молба на 15.05.2023 г. от упълномощения представител адв. Ц., с която същият уведомява съда, че е възпрепятстван да се яви, поради участие по друго дело пред СРС, насрочено на същата дата и час, за което представя и определение по същото дело. Прави искане за отлагане на делото, като представя, ако се даде ход по същество и списък на разностите.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. А. С. – редовно уведомена, явява се лично и с АДВ. Г., представя пълномощно, по силата на което адв. А. го преупълномощава за днешното съдебно заседание, както и представя се пълномощно от заинтересованата страна за адв. А..

АДВ. Д.: Моля да се даде считам, че не са налице пречки за даване ход на делото.

АДВ. Г.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание съдът е дал възможност на процесуалния представител на заинтересованата страна адв. А. да се запознае с доказателствата по делото и изрази становище по тях.

АДВ. Г.: Представяме писмени доказателства, с копие за жалбоподателя – това са устав на Б., правилник за дейността и устройството на института, стратегия за развитието на института и библиографска справка, които считам, че са допустими и необходими за решаването на спора, ето защо моля да бъдат приети.

АДВ. Д.: По принцип аз смятам, че са преклудирани, тъй като макар да бе дадена възможност за представяне на доказателства, така или иначе с подаването на жалбата е уведомена, е конституирана съответно заинтересованата страна и имаше възможност да изрази, както и в предходно съдебно заседание, дори и с писмена молба да представи доказателствата. От друга страна, като изключим последната справка другите са уставите и ..., доколкото виждам предполагам, че са ноторно известни – има ги качени ... стратегията, така че моля същите да не се приемат като първо, преклудирани и второ смятам, че не са необходими по делото.

СЪДЪТ по представените доказателства на първо място счита, че в предходното съдебно заседание е дал възможност на заинтересованата страна, чрез нейния процесуален представител да изрази становище по доказателствата от жалбоподателя и представените от ответника също такива, както и да представи доказателства до следващото съдебно заседание.

И в този смисъл, а и в административното производство е допустимо до приключване на делото да се представят доказателства от страните в производството, поради което и намира, че не е основателно възражението на адв. Д..

В същото време по относимостта на тези доказателства, във връзка с разкриване и изясняване на факти от значение за предмета на производството намира, че същите са от значение за изясняване на факти и обстоятелства, свързани с оспорения административен акт, поради което и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото днес представените от адв. Г. писмени доказателства, а именно устав на Б., правилник за дейността, устройството и управлението на И. при Б., стратегия за развитието на И. при Б. и библиографска справка.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, предвид докладваната в днешното съдебно заседание молба от процесуалния представител на ответника, както и факта, че в днешното съдебно заседание се представят нови доказателства, които съдът приема, че са от значение за изясняване на делото

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с новопредадените доказателства, с оглед на защита на неговите права, поради което и

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.06.2023 г. от 15,10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: