

РЕШЕНИЕ

№ 3651

гр. София, 28.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в публично заседание на 04.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **747** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.149 и следващите от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на И. Г. М. против Заповед № РД-18-53/23.11.2011 год. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), с която са одобрени кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на район „С.“, Столична община, по отношение на поземлен имот с идентификатор 68134.507.1384.Иска се промяна в кадастралния регистър, в който неправилно вместо жалбоподателя като собственик на процесния имот е записано друго лице.

В с.з., жалбоподателят се явява лично и с адв.Й., която поддържа жалбата и искането за промяна в КР в обжалваната част.Претендира разноси.

Административният орган се представлява от адв.М., която оспорва жалбата като неоснователна.

Заинтересованите страни-наследници на лицето вписано в КР като собственик на спорния имот се явяват лично и изразяват становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като съобрази данните по делото и доводите на страните, намира жалбата за процесуално допустима, като подадена в срок от надлежна страна.

Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

Със заповед №РД-16-25/22.08.2008г., на основание чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗКИР Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър е открил производство по създаване на кадастрална карта и кадастралните регистри за

територията на район” С. ”- Столична община.

Въз основа на протокол N КД-10-5-14 от 11.03.2010г. на комисия, назначена със заповед N РД-14-45/26.05.2008г. и на основание чл.49, ал.1 от ЗКИР Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър със заповед №РД-18-53/23.11.2011г. е одобрил ККР за територията на район ” С. ”.

Същата е обявена в ДВ бр.96/06.12.2011г. Жалбата е депозирана на 05.01.2012г.

Процесният имот с идент. 68134.507.1384 попада в обхвата на заповед №РД-18-53/23.11.2011г. В одобрения регистър като собственик на имота е записан И. М. М., чиито наследници са конституирани като заинтересовани страни в съдебното производство.

Наследодателката на жалбоподателя е собственик на поземлен имот N 7 съгласно нот.акт N 58, т.ХХХ, нот.д.N 5497/1996г./л.5/ по регулационния план на м.” О.- физкултурен комплекс”, одобрен със заповед N 1420/24.03.1959г. и заповед N 646/22.12.1960г. От имота са продадени частите, попадащи в УПИ XLIV-7 и в УПИ XLV-7, а североизточната част на имота е отчуждена за улица. В скицата-проект, изготвена от [фирма], приложена към обяснителна записка и молба за попълване на кадастралната основа с ПИ 1384, кв.160, кад.лист 202, м.”О.-М.-част парк”Братска могила”, район С., подадена от жалбоподателя, имотът е с графична площ от 404 кв.м. Във връзка с подаденото от жалбоподателя заявление с вх.N АС-9401-5/12.01.2011г. за нанасяне границите на имот 1384, кметът на район С. е изпратил до наследниците на Т. Б., с което ги уведомява, че заявената услуга не може да бъде извършена от район С., защото тази процедура се прилага за изменение и поправка на изменен кадастър. За терена има ПУП, одобрен с решение N 69/05.02.2008г. по протокол N 6/05.02.2008г. на СОС, с което не е одобрена кадастралната основа. По тази причина, заявителите са насочени към АГКК.

В хода на административното производство, И. М. е подал възражение с рег.N 94-2838-7 от 11.02.2011г. до СГКК, с което е възразил, както относно площта на имота, отразена в КК, така и относно факта, че в регистъра не е отразен собственика на имота. Към възражението са приложени документи за собственост- нот.акт; скица – проект и скица, издадена от район С.. На заседание на комисията, назначена със заповед N РД-14-13 от 15.02.2010 на ИД на АГКК, на осн.чл.47, ал.1 и чл.48, ал.1 от ЗКИР са разгледани писмените възражения , подадени срещу ККР за територията на район С.. Видно от приложения Протокол N КД-10-5-22 от 11.08.2011г., комисията е приела възражението на М. за неоснователно, като е посочено, че „ не може еднозначно да се определи правото на собственост на Т. Б.. Съгласно приложения нот.акт, имотът е придобит по ТПС замяна, от приложените документи не става ясно дали има консуирана замяна съгл.чл.18з, ал.3 от ППЗСПЗЗ. Няма данни заявителят да е заинтересовано лице по чл.46 от ЗКИР.”

Срещу ККР за район С. , за имот с идент. 68134.507.1384 е подадено възражение с рег.N 94-2838-208/01.03.2011г. и от П. И. М.- наследник на И. М. М., към което са приложени решение на ОСЗГ- Н. Искър; удостоверение и скица по чл.13, ал.5 от ППЗСПЗЗ; заповед по чл.11, ал.4 от ППЗСПЗЗ; скица-проект за отстраняване на непълноти и грешки и заповед N РД-09-138 от 05.08.2008г. на кмета на район С. за попълване на кадастралната основа с нов ПИ с пл.сн.N 1692, кв.196, м.”О.- М.”, който видно от скицата-л.74 е идентичен на имот с идент. N 68134.507.1384/ скица на л.32/.Възражението е уважено от комисията , като е прието, че имот с пл.сн.N 1692, кв.196 следва да се отрази в ККР в съответствие със заповед N РД-09-138 от

05.08.2008г.

Горните факти се установяват от приложените по делото писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка и в рамките на съдебната проверка по чл.168,ал.1 вр.с чл.146 от АПК, съдът извежда следните правни изводи за неоснователност на жалбата :

Оспорената заповед е издадена от компетентен за целта орган и в кръга на неговите правомощия, какъвто е Изпълнителният Директор на АГКК

Кадастърът, съгласно чл. 1 от ЗКИР, е съвкупността от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти, набирани, представяни, поддържани в актуално състояние и съхранявани по установен от този закон ред, а съгласно чл. 43, ал. 1, т. 5 вр. чл. 41, ал. 1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР, кадастралната карта и кадастралният регистър за урегулираните поземлени имоти се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове и друга документация, одобрени по реда на отменените ЗЕКРБ, ЗТСУ и др., или са набрани чрез геодезически, фотометрични и други измервания и изчисления, като данните за собствениците и носителите на други вещни права се набират от източниците по ал. 2 на същия член. Съдържанието, условията и редът за създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри се определят с Наредба № 3 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри /ДВ, бр. 41/13.05.2005 г. / (Наредба № 3).

Очевидно, в случая е налице спор за материално право, който обаче следва да бъде решен предварително по общия исков ред.

Заповедите, включително процесната, издадени на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР нямат конститутивно, а само констативно действие. В тях се отразява действителността - такава каквато е към момента на изготвянето на съответната карта. Не е спорно по делото, че за имота на жалбоподателя не е проведена и приключена процедура за попълване на кадастралната основа със собствения му ПИ 1384, кв.160, кад.лист 202, м."О.-М.-част парк"Братска могила", район С..

От друга страна, от наследниците на И. М. М. е иницирана процедура за попълване на кадастралната основа , приключила със заповед N РД-09-138 от 05.08.2008г. на кмета на район С. за попълване на кадастралната основа с нов ПИ с пл.сн.N 1692, кв.196, м."О.- М.", който видно от скицата-л.74 е идентичен на имот с идент. N 68134.507.1384/ скица на л.32/.

Като основа за изработване на кадастралната карта, одобрена по реда на чл. 49, ал. 1 ЗКИР се ползва действащият влязъл в сила кадастрален план.

Органите на Агенцията по кадастъра са длъжни да отразят в кадастралната карта едно фактическо положение като нанесат в нея само тези имоти, които вече са нанесени в действащия кадастър и/или техните граници са обозначени от собствениците при липса на такъв спор.

Органите на АГКК в съответствие с предоставените им или налични данни за собственост, са длъжни да впишат в КР като собственици на имотите, попадащи в обхвата на одобрената КК собствениците като се съобразят с наличните релевантни факти и данни за собственост.

При така установените данни по делото, неоснователни са твърденията на оспорващия да нарушение на чл.41, ал.1 от ЗКИР. В конкретния случай не е налице несъответствие между обжалвания кадастрален план и отразеното в него и данните от предходни планове и картите, послужили за изготвянето му, с което е спазена разпоредбата на

чл. 41, ал. 2 от ЗКИР . След като имотът на наследодателя на заинтересованите страни е нанесен в кадастралния план, то правилно същият е вписан и като собственик на този имот в одобрения кадастрален регистър.

За жалбоподателя обаче остава възможността за провеждане на процедура за допълване на кадастралната карта и кадастралните регистри с претендирания имот при условията на чл.53 от ЗКИР .

По изложените съображения, жалбата следва да се отхвърли като неоснователна.

Водим от горното и на основание чл.172, от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на И. Г. М. против Заповед № РД-18-53/23.11.2011 год. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), с която са одобрени кадастралната карта и кадастралните регистри за територията на район „С.“, Столична община, в частта, в която в одобрения кадастрален регистър вместо жалбоподателя като собственик на имот с идентификатор 68134.507.1384 е записано друго лице.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд на Р.Б..

Съдия: