

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **929** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ Б. П. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от Х. Г. упълномощено лице.

ИЩЕЦ П. Х. Г.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от Х. Г. упълномощено лице.

ИЩЕЦ Т. Б. Г.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от Х. Г. упълномощено лице.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Х. с пълномощно от днес.

СГП- се представлява от прокурор Моника Малинова.

Х. Г.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Х.: Да не се дава ход на делото. Ищците не са изпълнили указанията дадени с Решение № 7104 от 11.06.2021 г. по адм. Дело № 7166/2020 г. по описа на ВАС.

Ищците продължават да увеличават иска си с нови искове с по-високи размери. Исковите молби се явяват нередовни и моля делото да се прекрати.

Х. Г.: Изпълнено е указанието за поправка на исковата молба.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 01.04.2022 г от Х. Г. упълномощено лице за ищците П. и Б. Г..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.04.2022 г. от КЕВР.

СЪДЪТ намира, че действително по адм. дело № 5807/21 г. е направено отделянето, поради което е образувано и настоящето производство в указание на мотивите в Решение № 7104 от 11.06.2021 г. по адм. Дело № 7166/2020 г. по описа на ВАС. Дали тези указания са точно изпълнени, съдът ще съобрази с крайния съдебен акт.

Х. Г.: Моля съда да прецени дали доказателствата в предходните дела на АССГ са служебно известни, доказват конкретните по вид вреди причинени на ищците по отделно. Представям молбата за изменение на иска. Представям и моля да приемете писмо до Б. П. Г. от [фирма].

ЮРК. Х.: Относно искането за прилагане на преходни дела, предоставям на преценката на съда. Моля да не се прилага по делото писмото от Ч..

По доказателствата СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на спора, доколкото настоящето производство е образувано именно с направено в хода на предходно такова изменение на иска, за което ВАС е указал, че следва да се разглежда в отделно производство, следва с оглед пълно изясняване да бъдат приобщени по делото: адм. дело № 1583/2018 г., респективно решението на ВАС, адм. дело № 2904/2019 г. респективно решението на ВАС и адм. дело № 7329/2014 г., респективно решението на ВАС. Предоставя възможност на ответника до следващото с.з. да вземе становище по днес представената молба за изменение на иска, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изиска адм. дело № 1583/2018 г., респективно решението на ВАС, от 28 състав, II отделение по описа на АССГ.

Да се изиска адм. дело № 2904/2019 г. респективно решението на ВАС, от 25 състав, II отделение по описа на АССГ.

Да се изиска адм. дело № 7329/2014 г., респективно решението на ВАС, от 34 състав, II отделение по описа на АССГ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника до следващото с.з. да вземе становище по днес представената молба за изменение на иска.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.05.2022 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: