

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1626

гр. София, 13.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Надя Бакалова**

като разгледа дело номер **10014** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 14, ал. 4 от Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община.

Образувано е по жалба, подадена от Д. „КОНСОРЦИУМ УЧИЛИЩНО ХРАНЕНЕ С.“ срещу Заповед № РКС23-РД09-680/ 21. 09. 2023 г., издадена от кмета на район „К. село“ при Столична община.

С протоколно определение от 30.01.2024г., по искане на жалбоподателя Д. „КОНСОРЦИУМ УЧИЛИЩНО ХРАНЕНЕ С.“, е допуснато извършването на съдебно-икономическа експертиза със задачи, формулирани в молба, представена в о.с.з.на 30.01.2024г./същата уточнена с молба вх.№ 5717/12.02.2024г./:

- 1.Спазена ли е методиката на оценка?;
- 2.Каква е подходящата квалификация по критерий“Професионален опит“и каква квалификация е призната на участниците?
- 3.По какъв брой точки са получили участниците и по какви показатели?;
- 4.Отговарят ли получените от кандидатите точки на наличието и степента на изпълнение на въведените критерии?;
- 5.Предложената от спечелилия конкурса участник, цена обоснована ли е и с нея могат ли да се изпълнят задължителните изисквания на Наредба № 37 от 21.07.2009г. за здравословното хранене на учениците, Наредба № 8 от 04.12.2018г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, Наредба № 1 от 22.01.2018г. за физиологичните норми за хранене на населението и Наредба № 1 от 26.01.2016г.за хигиената на храните?;
- 6.Правилно ли е приложена формулата по критерий“оценка за работата на действащ участник? “, а именно-направено ли е правилно математическо изчисление по критерий“оценка за работата на действащ участник“;

7. В случай, че формулата по критерий "оценка за работата на действащ участник" не е приложена правилно, да се изчислят действителните стойности за всеки участник. По допуснатата експертиза, следва да се назначи вещо лице, което да изготви същата, както и да се определи депозит за неговото възнаграждение. Така мотивиран съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата с протоколно определение от 30.01.2024г., по искане на жалбоподателя Д. „КОНСОРЦИУМ УЧИЛИЩНО ХРАНЕНЕ С.“ съдебно-икономическа експертиза със задачи, формулирани в молба, представена в о.с.з. на 30.01.2024г./същата уточнена с молба вх.№ 5717/12.02.2024г./ - П. Д. К. (тел. 0897 978800).

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност или пречки за изготвяне на заключението следва да уведоми съда незабавно с писмена молба, както и че следва да представи заключението си най-късно една седмица преди съдебното заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за допуснатата експертиза в размер на 600 /шестстотин / лева, вносим от Д. „КОНСОРЦИУМ УЧИЛИЩНО ХРАНЕНЕ С.“ в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставената задача и за датата на насроченото съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: