

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9078** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Е. – редовно призован, се представлява от адв.Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Зарева, с представено пълномощно по делото.

СПП – не изпраща представител.

Вещо лице С. Г. К. се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по ССЧЕ - на 03.2.2020г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

С. Г. Д. К. 53г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. Б. относно извършени проверки при доставчиците.

Вещото лице – не съм извършвала такива проверки. Бяха ми дадени контакти на лице за връзка с дружеството «Д. билд» след обаждане да ми върнат обаждането – не ми се обади никой по телефона. На другото дружество «Термо стил инженеринг» – дадени са ми телефони, но не мога да се свържа. Написала съм три имейла на три различни

адреси. Работила съм по документи, дадени в хода на ревизията. Проверка при жалбоподателя съм извършила и са ми предоставени документи. На място ползвах всичко допълнително. На място ми изготвиха и ги завериха с подпис и печат.

На въпрос на юрк. Зарева:

Вещото лице – на въпроса ревизионни актове дали са издадени на доставчиците - не съм изготвила отговор в тази част. Мога да отговоря, след като ми бъде издадено съдебно удостоверение.

Юрк. Зарева – моля да се задължи процесуалния представител на жалбоподателя да представи документите, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ констатира, че към момента експертизата не е пълна и следва да отговори на въпроса - дали са издадени ревизионни актове на доставчиците, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника да окаже съдействие на вещото лице, след като му се издаде съдебно удостоверение, което да му послужи пред ТД на НАП за снабдяване с такава информация.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че следва да представи документите, които е предоставило на вещото лице на място и по които то е изготвило своите констатации, за да се запознае ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да допълни отговора на въпросите с тези проверки на доставчиците «Д. билд» и «Термо стил инженеринг».

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице, което да му послужи пред ТД на НАП, по силата на което да се снабди с информацията относно извършвана проверка на доставчиците «Д. билд» и «Термо стил инженеринг» - да събере информацията за издадени ревизионни актове.

Адв Б. – представям молба с доказателствено искане. СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представената днес молба от процесуалния представител на жалбоподателя в 7дневен срок от днес да изрази становище.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.4.2020г. от 14,30 часа, за когато страните уведомени.

Да се издаде съдебно удостоверение на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,05ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

