

# Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **11879** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ „И. РАЙОН“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не взимат участие в производството.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 42/12.11.2021 г., издадено от директора на Б. дирекция „И. район“ - [населено място] към Министерство на околната среда и водите.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 29.11.2021 г.

ДОКЛАДВА, че в жалбата няма направени доказателствени искания. Не се представят писмени доказателства след насрочването на делото.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам

доказателствени искания. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 29.11.2021 г.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г. – Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, че същата е бланкетна и не се сочат конкретни пороци на издадения акт. Считам, че същият не противоречи на разпоредбата чл. 59 АПК, съдържа всички реквизити и е мотивиран. Издаден е от териториално и материално компетентен за това орган. Сумата е декларирана от дружеството-жалбоподател с представени два броя декларации по конкретното разрешително. Проверено е от експерти и е установено, че това е действителното изразходено количество, отчетено по рейки от дружеството-жалбоподател. Считам, че актът е правилен и законосъобразен, с което моля да го потвърдите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: