

РЕШЕНИЕ

№ 4603

гр. София, 25.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 14.10.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова

Ралица Романова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Павлов, като разгледа дело номер **3027** по описа за **2011** година
докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

С решение от 22.03.2011г. постановено по нахд №13997 по описа на СРС за 2010г. е
изменено наказателно постановление №78649 от 04.10.2010г. на началник АНД отдел
ПП-СДВР, с което на Х. Л. А. са наложени наказания-глоба от 150лв. и лишаване от
право да управлява МПС за срок от 1 месец по чл.182, ал.1 т.4 от ЗДвП като глобата от
150лв. е намалена на 100лв., а наказанието лишаване от право е отменено изцяло.

Несъгласен с решението е наказващият орган, който по изложените съображения моли
да се уважи жалбата. В съдебно заседание не се представлява.

Ответникът по касационната жалба не се представлява и не изразява становище.

Представителят на СГП предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз
основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и
чл.218 от АПК, намери за установено следното:

Касаторът визира като незаконосъобразност на оспореното решение
неправилната констатация на СРС, че с деянието си деецът е осъществил чл.182, ал.1
т.3 от ЗДвП. Твърди се, че правилният състав е чл.182, ал.1 т.4 от ЗДвП, доколкото
водачът се е движил със скорост над допустимата с 31км./ч..

В тази връзка- СРС приема, че скоростта на водача е 80км./ч., а не 81км./ч.,
доколкото лицето се позовава на т.3,2,1 от Техническата инструкция на радара, че
допустимото отклонение е 1км., поради което СРС прави извода, че следва да се

приеме по-благоприятното за дееца.

Настоящата инстанция изцяло възприема изложеното, доколкото констатациите в акта за нарушение нямат доказателствено значение и наказващият орган носи доказателствената тежест вкл. да докаже установената скорост на движение, доколкото конкретната ѝ величина е за определяне на съответния състав на нарушение. Правилни са и съображенията за отмяна на наказанието лишаване от право да се управлява МПС, което не е предвидено като кумулативно наказание по чл.182, ал.1 т.3 от ЗДвП.

С оглед всичко изложено не се установиха основанията за отмяна на оспореното решение и същото като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Водим съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 22.03.2011г. постановено по нахд №13997 по описа на СРС за 2010г..

Решението е окончателно.

Председател:

Членове:1.

2.