

Протокол

№

гр. София, 30.03.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 30.03.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1239** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, на именното повикване в 11.01 ч. се явиха:

ИЦЕЦЪТ М. М. С. редовно призван по реда на чл.137, ал.7 АПК, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ОД на МВР – С. З. редовно уведомен от предходното с.з., не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ЦПЗ – С. З. нередовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Д. “Д-р К.” – Р. нередовно призван, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена от предходно с.з., се представлява от прокурор К.

ДОКЛАДВА се Уведомително писмо № 190212/2017 г. (изх. № 2688 от 08.03.2017 г.) на САК, с което на основание чл.26, ал.1 ЗПП за осъществяване допуснатата по делото правна помощ на ищеца е определен адв. Р. В. В. от САК, вписан с № 6441 в НРПП със служебен адрес – [населено място], [улица], ет.3, който се явява в днешно с.з.

ДОКЛАДВА се писмо на Административен съд София-град, Първо отделение, 5 състав от 17.03.2017 г. за невъзможност да се предостави изисканата информация относно страните и предмета на адм.д. № 9640/2016 г. по описа му, тъй като същото е изпратено на ВАС по частна жалба на М. М. С..

ДОКЛАДВА се писмо на Административен съд София-град, Първо отделение, 15 състав от 17.03.2017 г. с приложения изисканите исковата молба ведно с последващите уточнения по адм. д. № 1937/2016 г. по описа му, видно от които по предмет същото не е идентично на настоящото дело.

ДОКЛАДВА се уточнение на исковата молба вх. № 11710/23.09.2015 г. от 27.03.2017 г., депозирано за М. М. С. от адв. Р. В. В. от САК, с което:

- искът по настоящото дело се уточнява като предявен на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ единствено срещу ОД на МВР–С. 3. като ответник за обезщетение на неимуществени вреди в размер на 20 000 лв., причинени от незаконно издадената и изпълнена Заповед за задържане № 191/09.05.2014 г. на полицейски орган при ОД на МВР – С. 3.;

- предявява се особено искане за спиране на настоящото дело съгласно чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК до произнасянето на ВАС по адм. д. № 1239/2016 г. по описа му, образувано по касационната жалба на М. М. С. срещу решение № 217 от 14.09.2016 г. по адм. д. № 305/2016 г. на Административен съд – Стара Загора, с което е отхвърлена жалбата му срещу посочената по-горе Заповед за задържане № 191/09.05.2014 г. на полицейски орган при ОД на МВР – С. 3.;

- прилагат се преписи от решение № 217 от 14.09.2016 г. по адм. д. № 305/16 г. на Административен съд – Стара Загора, касационната жалба срещу същото, призовка от 15.11.2016 г. по адм. д. № 1239/2016 г. на ВАС до М. М. С. и разпечатка от страницата на ВАС, видно от която понастоящем адм. д. № 1239/2016 г. по описа му е насрочено за с.з. на 06.11.2017 г.

ДОКЛАДВА се молба вх. № 8735/30.03.2017 г. на ищеца М. М. С., че не е могъл да постигне съгласие с определения от САК за негов процесуален представител адв. В., поради което отказва този адвокат да го представлява по адм.д. № 1236/16 г. на Административен съд София-град, оттегля искането си за правна помощ по делото;

заявява, че ако адв. В. е извършил процесуални действия те следва да се считат за нищожни като извършени от лице без представителна власт; прави искане за спиране на настоящото дело до приключване на адм. д. № 1239/16 г. на ВАС, чийто предмет е преюдициалният спор за законността на задържането му на 09.05.2014 г.

СЪДЪТ при нередовно призоваването на втория и третия ответник по исковата молба, предвид неизпълнение на указанията по чл.129, ал.2 ГПК вр. чл.144 АПК от предходното с.з., възражения на ищеца по чл.26, ал.2 ЗПП срещу назначаването на адв. Р. В. В. от САК за негов процесуален представител, при неизпълнена процедура по отстраняване на нередовностите на исковата молба и искане за спиране на делото

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТКАЗВА на основание чл.26, ал.2 ЗПП да назначи адв. Р. В. В. от САК, вписан с № 6441 в НРПП със служебен адрес – [населено място], [улица], ет.3 за процесуален представител на ищеца М. М. С. за предоставянето на правна помощ в производството по адм. д. № 1239/2016 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав предвид възраженията на ищеца по молба вх. № 8735/30.03.2017 г.

ОТМЕНЯ на основание чл.253 ГПК вр. чл.144 АПК протоколно определение от с.з. на 02.03.2017 г., в частта с която на основание чл.23, ал.3, чл.25, ал.1, изр.1 и ал.3 ЗПП е допусната правна помощ на ищеца М. М. С. чрез процесуално представителство по адм. д. № 1239/16 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав предвид отказа на ищеца от предоставянето ѝ по молба вх. № 8735/30.03.2017 г.

ДАВА на основание чл.101, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК на ищеца 7-дневен срок от съобщението с молба до съда да заяви дали поддържа или не депозираното от 27.03.2017 г. по делото от негово име уточнение на исковата молба., подписано от адв. Р. В. В. от САК.

ПРИ неизпълнение на горното указание уточнението на исковата молба от 27.03.2017 г. като подадено от лице без представителна власт ще се счита за неизвършено от съда

на основание чл.101, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК.

СПИРА на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК на производството по адм. д. № 1239/2016 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав до приключването на адм. д. № 1236/2016 г. на ВАС, П. отделение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта за спиране подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба и частен протест в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: