

Протокол

№

гр. София, 04.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5393** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,56 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - К. Д. К., редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява лично, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ, редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Я., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, явява се прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Я.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да отмените изцяло първоинстанционното решение като незаконосъобразно, неправилно и необосновано, и да постановете друго, с което да отмените атакувания административен акт. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки. Същността се състои в обстоятелството, че по инициатива на ръководството на ВВС, представявано за командира, е изискано от колективен орган, а именно Програмния съвет към МО да бъде извършена преработка на единния поименен списък на обектите за строителство и строителна услуга за съответната 2020г. След решение на Програмния съвет във връзка с конкретните обекти, поради техническата обосновка и необходимост от страна на командването на ВВС е констатирано, че съответната поръчка следва да бъде разделена, като доверителят ми е утвърдил въпросния поименен списък по решение на Програмния съвет. Практически не би могла да бъде ангажирана личната му отговорност, тъй като инициативата за това нещо е на компетентния орган, респективно отговорен за извършването след съгласуване със съответните дирекции и след решение на колективен орган, и утвърждаване на списък. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, с препис за колегата. Моля да ми присъдите разноски съобразно приложен договор и списък на разноски.

ЮРК. Я.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на въззивния съд като правилно по подробно изложени писмени бележки, които представям и моля да приемете. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност, тъй като е в минимален размер.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: