

Протокол

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **737** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. М. ЛИЧНО И В КАЧЕСТВОТО СИ НА ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНИТЕ ПУЯ Х. Д. И Л. Х. Д. чрез АДВ. Т. А. И. – редовно призована, явява се лично и се представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Дирекция „Социално подпомагане“ – О. – не изпраща представител.

Постъпил е Социален доклад на 05.03.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил Социален доклад от Дирекция „Социално подпомагане“ – О..

Адв.И. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и представения доклад. Представям удостоверения, удостоверяващи факта, че децата към настоящия момент посещават занятия. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям 3 бр. справки за актуалната обстановка в И.. Във всяка от справките, има задени

въпроси, които са относими.

Адв.И. – Не възразявам да се приемат, с изключение на справка за състояние на сигурност на сирийските бежанци в И. К., тъй като е неотносима.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства, с изключение на справка за състояние на сигурност на сирийските бежанци в И. К., която справка ВРЪЩА на процесуалния представител на ответника, поради неотносимост към съдебния спор.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото и доклада на Агенция „Социално подпомагане“.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да прогласите нищожност на оспорения административен акт или отмените като незаконосъобразен. Видно от действията на ответника съдебните решение на съда нямат стойност. След връщане на преписката от ВАС за втори път към ДАБ, са дадени задължителни указания, съобразно мотивите на решението, да бъде предоставен хуманитарен статут на доверителката ми, тъй като ВАС счита, че са налице основания и това е в интерес на децата. Представям Решение № 10555/21.11.2022 г. на ВАС. Въпреки това ДАБ не провежда никакви процесуални действия и при несъобразяване на съдебния акт, постановява настоящия оспорен отказ. Моля да имате предвид, че несъобразяването със съдебен акт е престъпление по смисъла на чл. 296, ал.1 НК. В конкретния случай административния акт, който оспорваме с нищо не се отличава от този, постановен предходно, по който се е произнесъл вече АССГ и ВАС. В този смисъл считам, че настоящия административен акт не изпълнява указанията, а противоречи на установените от ВАС факти. Считам, че същият е неправилен и незаконосъобразен. Считам, че бланкетно са преценени всички факти и обстоятелства от значение за моята доверителката. Претендирам разности в минимален размер, за което представям договор за правна защита.

Юрк.К. – Оспорвам жалбата. Считам, че решението е законосъобразно. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:30 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: