

Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5259** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. А. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник на 09 РУ – СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с представеното по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 14.11.2022 г. от ответника, с която същият е представил изисканите от него документи.

АДВ. П.: Запознати сме с представените от ответника документи и не възразяваме да се приемат.

ЮРК. Б.: Моля да се приемат представените от нас писмен документи.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с молбата му от 14.11.2022 г. писмени документи като доказателства по делото

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Още веднъж само бих искал да подчертая, че тежестта на доказването на довода за отпадналото основание за продължаване на разрешението е в тежест на административния орган, който не е направил това. Актът е издаден в непредписаната от закона форма, като вместо решение е издадена заповед. Считаю, че са налице съществени процесуални нарушения, поради което моля да отмените процесната заповед. Претендирам присъждане на разноски, съобразно изхода на делото, в това число и адвокатско възнаграждение.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че същата е неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло издадения административен акт като правилен и законосъобразен. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които представям. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В случай, че адвокатското възнаграждение е над минимално установения размер правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: