

Протокол

№

гр. София, 30.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2860** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - З. Х.: редовно призван, явява се лично и се представлява от адвокат Н. Г., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание. В залата се явява съпругата на жалбоподателя – И. Т..

Ответникът - директор на Дирекция „Миграция“ - МВР: редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. Ч., с пълномощно на лист 14 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложенияте към нея доказателства.

Жалбоподателят (лично): Зная български език. Зная за какво съм тук. Поддържам

жалбата си.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата срещу обжалвания административен акт. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства за трудовата ангажираност на жалбоподателя – трудов договор и допълнително споразумение към него. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Бих искала да посоча, че жалбоподателят има самолетен билет за 2 май за А. през И., тоест той доброволно ще напусне страната въпреки разглеждане на делото и въпреки наличието на семейството му тук, той ще спазва заповедта, която считаме, че за пореден път не е правилна. Моля да бъде изслушан жалбоподателят. Тяхното семейство повече от пет години са тук и друг път са имали такава процедура.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на юрисконсулт Ч. за запознаване представените от страна на жалбоподателя трудов договор и допълнително споразумение.

Юрисконсулт Ч.: Оспорвам подадената жалба. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата, както и днес представения трудов договор и допълнително споразумение, които считам за неотнормирани към законосъобразността на издадената заповед. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя, а именно трудов договор № 16, сключен на 29.11.2022 година между жалбоподателя и „Илмар Ауто“ ООД и допълнително споразумение от 30.11.2023 г. към договора.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят (лично): Причината да искам да остана тук е най-много жена ми. Ходих в А. през 2018 година. Получих отказ за виза Д. Върнах се при съпругата си в България и ми харесва да живея тук. Искам да съм в България. Не мисля да ходя никъде.

Адвокат Г.: Считам, че процесната заповед действително не е обхванала и не е разглеждала личността, както и обстоятелствата около моя доверител. За същия намирам, че не са налице предпоставки за това той да напусне страната ни и същевременно са налице основания да получи виза за дългосрочно пребиваване. Моят доверител е трудово ангажиран, ясно е семейното му положение, трайно е, съпругата му е тук постоянно, овладял е напълно българския език и се е ангажирал социално. Евентуалното потвърждаване на заповедта би довело до това, че семейството му ще бъде разделено за неопределен период от време. Изложила съм мотиви в жалбата, че разглеждането на тези обстоятелства е материално процесуална предпоставка, която административният орган е следвало да съобрази при постановяване на заповедта си. Считам, че е нарушена Конвенцията за правата на човека в цитирани разпоредби, които съм посочила в жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт.

Юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите изцяло иска, който считам за неправилен и немотивиран. Безспорно доказано е, че статутът на жалбоподателят е чужденец по смисъла на ЗЧРБ. Считам, че производството по издадената заповед изцяло обективира състоянието, както семейно, така и културно, на жалбоподателя със страната на произход и с Република България. Отчетено е обстоятелството по чл. 44, ал. 2 от ЗЧРБ, а именно семейно положение, културно и връзки създадени както в Република България, така и в страната му на произход. Без съмнение чужденецът познава в детайли, както става ясно и от заявеното от него, процедурата по законно пребиваване на територията на Република България, която обаче, независимо от споменатото от колегата, процесуален представител на жалбоподателя, издаване на виза не е относимо към законосъобразността на издаване на процесната заповед. Както бе споделено в днешното съдебно заседание чужденецът има намерение да напусне територията на Република България, тъй като е незаконно пребиваващ, с което обстоятелство той е наясно, тъй като при предишно негово пребиваване, отново незаконно, той е напуснал територията на Република България, в изпълнение на предходна принудителна административна мярка (ПAM) през 2018 година. Ето защо считам, че и към настоящия момент, административният орган е дал срок за доброволно напускане на чужденеца преди налагане на процесната ПAM, като ясно е уведомил чужденеца, че ако не го стори доброволно, спрямо него ще бъдат приложени разпоредбите на ЗЧРБ. Разгледани са всички факти и обстоятелства, във връзка и с неговото възражение по издаване на процесната ПAM. Ето защо считам, че издаденият акт е правилен, законосъобразен, издаден при спазване разпоредбите на материалния закон. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана и да потвърдите изцяло процесната заповед. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: