

Протокол

№

гр. София, 28.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **521** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от адвокат Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от юрисконсулт Н., която представя пълномощно.

За СГП участва прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ - Б. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ - Б. – В случая неправилно дружеството е санкционирано по реда на чл. 185, ал. 2 ЗДДС, а е следвало да бъде санкционирано със санкцията, предвидена в чл. 185, ал. 1 ЗДДС, тъй като неправилно контролните органи са счели, че нарушението води до неотразяване на приходите. Установената сума в касата на дружеството в размер на 405,98 лв. е остатъкът от оборота от предходния ден, което надлежно е записано в касовата книга и може да се провери в дневните отчети. В случая контролните органи неправилно са приели, че това е сума с неустановен произход, поради което неправилно е санкционирано дружеството.

ЮРИСКОНСУЛТ Н. – Моля да отхвърлите касационната жалба като неправилна и недоказана и потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и обосновано. Считаю, че от събраните по преписката пред въззивния съд доказателства по безспорен начин е установено извършване на нарушение по чл. 33, ал. 1 от Наредбата и е установена сума в повече в касата, която води до неотразяване на приходи, поради което е привлечено дружеството към административнонаказателна отговорност по чл. 185, ал. 2 ЗДДС. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Считаю, че жалбата е неоснователна. Съдебното решение е правилно и законосъобразно и моля да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: