

Протокол

№

гр. София, 24.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10012** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно уведомен, не се представлява. От същия има постъпила молба.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 06.12.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от Министерство на земеделието с вх. № 44181/17.12.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника, в която същата не се противопоставя да бъде даден ход на делото; излага съображения по същество както и искане, в случай че бъдат представени нови доказателства, да ѝ бъде предоставена възможност да се запознае с тях.

АДВ. С. – Моля да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените от Министерство на земеделието, представените под опис, с посоченото писмо.

АДВ. С. – Във връзка, с така представеното пред Вас, писмо, до Общинска служба „Земеделие“ с искане, в което е посочено, че следва да бъде изискана информация дали има регистрирано правно основание за ползваните, от жалбоподателя, имоти през „Кампания 2018 г.“, уточнявам, че всъщност искането ни е да се изиска информация дали има регистрирани договори за ползване на имотите, заявени пред ДФЗ за „Кампания 2018 г.“

Съдът, като прецени, че този факт не е спорен, намира, че следва да бъде оставено без уважение, искането за изискване на информация от Общинска служба „Земеделие“ – [населено място]-област, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя, да бъде изискана информация от Общинска служба по земеделие – [населено място]-област, относно обстоятелството, вписан ли е договор за ползване, за процесните имоти за „Кампания 2018 г.“ в службата по земеделие.

АДВ. С. – Нямам други доказателствени искания.

Съдът, с оглед заявеното от адвокат С., че няма други доказателствени искания, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното обвинително писмо, по съображенията изложени в жалбата. Представям писмени бележки, а към тях, представям и списък на разноските, като моля да ни бъдат присъдени направените разноси по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: