

РЕШЕНИЕ

№ 33734

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 28.08.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в
публично заседание на 26.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

като разглежда дело номер **11525** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.175 от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя по делото от 03.07.2026г., в което е посочено, че в мотивите на решение № 25841/25.06.2026 г., постановено по делото, с което е поправено решение № 18280/ 14.05.2026г., с което е поправено решение № 30977/23.09.2025г., съдът е допуснал ОФГ.

Съгласно диспозитива на решение № 30977/23.09.2025г., постановено по адм.д. № 11525/2023г. съдът е отменил РА № Р- 22221422007958-091-001/11.07.2023г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП- [населено място], в частта в която е изменен с Решение № 402/30.10.2023г. на директора на Дирекция „ОДОП” – [населено място], с който на Р. Д. П., ЕГН [ЕГН], са определени допълнителни задължения по ЗДДС за д.п.м.09.2021г. в размер на 838.83 лв. главница и лихва за забава общо в размер на 154.75 лв. Отхвърлил е жалбата на Р. Д. П., ЕГН [ЕГН], срещу РА № Р- 22221422007958-091-001/11.07.2023г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП- [населено място], в частта в която е потвърден с Решение № 402/30.10.2023г. на директора на Дирекция „ОДОП” – [населено място], с който на лицето са определени допълнителни задължения по ЗДДС за д.п. м.09.2022 г. в размер на 4056.17 лв. главница и лихва за забава в размер на 337.03 лв. и е осъдил Р. Д. П. да заплати по сметката на Дирекция „ОДОП” – [населено място] сумата в размер на 24.84 лв. / двадесет и четири лева и осемдесет и четири стотинки/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

С решение № 18280 / 14.05.2026 г. съдът на основание чл.175 и чл.176 а от АПК е поправил допуснати ОФГ в решение № 30977/23.09.2025г., постановено по адм.д. № 11525/2023г.

Съгласно чл.175, ал.1 от АПК, по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни

неточности. Очевидна фактическа грешка е несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на решението.

Съдът констатира, че не е допусната ОФГ в мотивите на решение № 25841/25.06.2026 г., постановено по делото, с което е поправено решение № 18280/ 14.05.2026г., с което е поправено решение № 30977/23.09.2025г.

Видно от съдържанието на решение № 25841/25.06.2026 г. съдът, на стр. 1 е посочил диспозитива на първото постановено решение № 30977/23.09.2025г. по делото. Това решение е поправено именно в тази част с решение № 18280/ 14.05.2026г. видно от диспозитива на същото. Това обстоятелство изрично е посочено в решение № 25841/25.06.2026 г. за поправка на ОФГ на решение № 18280/ 14.05.2026г., с което е поправено решение № 30977/23.09.2025г.

С оглед на горното съдът намира за неоснователно искането на жалбоподателя за поправка на ОФГ в решение № 25841/25.06.2026 г.

По изложените съображения и на основание чл.175 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане за поправка на ОФГ от Р. Д. П. от 03.07.2026 г., в мотивите на решение № 25841/25.06.2026 г. за поправка на ОФГ на решение № 18280/ 14.05.2026г., с което е поправено решение № 30977/23.09.2025г., постановено по делото.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд, по реда на АПК, в 14 – дневен срок от деня на съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: