

Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **12597** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:32 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. А. – редовно уведомен, явява се лично, заедно със своята майка Ф. А. и с адв. В., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Интервюиращ орган ДАБ-МС – редовно уведомен, представлява го юристконсулт Ч., който днес представя пълномощно

Явява се уведоменият от Съда преводач А. В., която извършва превод от началото на съдебното заседание.

Явява се и социален работник от Отдел „Закрила на детето“ в ДСП „К. село“ В. С. Б..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено от ДСП „К. село“ на 27.04.2021 г. удостоверение от Център за обществена подкрепа, при Фондация „Асоциация А.“, изготвено от психолог А. К. и касаещо непълнолетния жалбоподател.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на непълнолетния жалбоподател Д. А. А..

Жалбоподателят А., лично: Разбирам български език и ще отговарям на български. Вече от пет години живея в България. Сега съм в бежанския център „О. купел“, а преди това живеехме във В.. От Русия, от С. П. дойдохме в България. Знам, че причина да дойдем в България са проблеми на майка ми, имаше заплахи към нея, но не знам за какво бяха. Не знам от кого също бяха. Харесва ми да живея в България. През този период не сме се връщали в С. П..

На въпроси на Съда и на адв: В., ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Няма къде да живея в Русия, нямаме роднини там. Имаме един-двама, но не знаем къде живеят. Имам баба и друг родственик, но не знаем къде живеят. Почти нищо не знам за баща си. Може би

съм го виждал, когато бях доста малък, но не помня. Ако ще се върна в Русия, няма да мога да посещавам училище. Трябва да имам адресна регистрация, за да посещавам училище. Притеснявам се, че ако се завърна в Русия няма да мога да получа образованието си. През 2018 г. и ние искахме да се върнем в Русия, но баба ми започна да получава заплахи за здравето на майка ми. Заплахите са били анонимни.

Адв. В.: Само уточнявам, че тази адресна регистрация не могат да я получат, защото нямат жилище. Нямам да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Ч.: Нямам въпроси към жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към жалбоподателя.

Социален работник Б.: В интерес на детето е да бъде в защитена среда. Мисля, че ако се завърне в страна на произход съществува риск за него – най-вече в психически аспект. Вероятно няма да може да си продължи образованието.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към социалния работник.

Ф. А. – майка на жалбоподателя, чрез преводача: Представям и моля да приемете писмо от директора и учителите от Национално средно училище „С.“, касаещо поведението и успеха на жалбоподателя, както и апел от учениците от 7^в клас на 151 НСУ „С.“ в[жк].

Юрисконсулт Ч.: Не възразявам да бъдат приети. Представям и моля да приемете актуална справка за положението в Руската федерация. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. В.: Не възразявам да се приеме справката.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства днес представената справка, а за сведение цитираните по-горе писмо от директора и учители, и апел от ученици.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата по изложените в същата съображения. Считаю, че са били налице съществени процесуални нарушения, с оглед непровеждането на интервю на непридружения непълнолетен и разглеждането на последващата молба е единствено по документи, което считам за противоречие с чл. 42, параграф 2 от Процедурната директива. Предвид изложените и от социалния работник, и от жалбоподателя обстоятелства моля да уважите жалбата и да върнете производството за разглеждане по общия ред на ЗУБ.

Ф. А. – майка на жалбоподателя, чрез преводача: Желая да дам пояснение пред Съда. Един път отидохме заедно с детето на психолог в България. Той каза, че не може да напише още едно становище и аз казвам, че имам наблюдение върху детето през последната половин година, и след отказа от Върховния съд и след като си счупих крака, за моето дете това стана много тежко изпитание. Един път го пратих до магазина, той мина по друг маршрут. Аз виждам, че неговото психическо състояние се е влошило, притеснявам се от допълнителни стресове. Аз бях свидетел по углавно дело за корупция в жилищни фондове. Повече от двадесет човека пострадаха в един квартал. Нямам писмени доказателства за това дело. След като направиха обиски, започнаха да ме заплашват. Там бяха около девет обвиняеми. Заплахите бяха по телефона, имената не са ми известни. Не знаех как да постъпя. Името ми и показанията ми бяха открити и когато спрях да си вдигам телефона, започнаха да

звънят на майка ми. Трябваше да се разведе с бащата на момчето. Него милицията го прибра.

Юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата. Процесното решение е правилно. Доколкото бежанската история на Д. А. е представена и от неговата майка, са прекулидарни в предходно производство по общ ред. С последваща молба не са представени писмени доказателства, обуславящи необходимост от ново производство по общ ред. Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ вознаграждение на преводача за днес извършения превод, в размер на 50 (петдесет) лева, което да бъде изплатено от бюджета. Издаден бе РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: