

Протокол

№

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав, в
публично заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **79** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДАФЛОРН МЛМ“ ЕООД, редовно призован, представлява от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА"- С., редовно призован, представлява се от юрк.А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Г. П., редовно призован, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на вещото лице постъпило на 30.09.2025 г., г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Адв. К. – На стр. 12, последни два абзаца, вещото лице казва „ако коректната стойност е“, в следващ абзац“ ако коректната стойност на отстъпките е“. Защо има такава алтернатива, а не се казва вярно е , трябва да бъде така?

Вещото лице – Работила съм по преписката, по ревизионен доклад и ревизионен акт. Не съм виждала първични документи. Няма как да проверя приходи, и продажби, и декларации в дневниците, фактура по фактура и начислени приходи в отстъпка по счетоводни сметки, затова съм дала алтернативи. Констатирала съм разлика, но не мога да кажа кое е вярно.

Адв. К. – Това не следва ли да се направи от органите по приходите преди да издаде процесния РА?

Съдът не допуска този въпрос, експертизата не следва да почива на предположения, а на факти по делото.

Адв.К. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.А. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА допълнителното заключението на вещото лице по приетата днес експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева, съгласно представената справка - декларация. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.К. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Представям списък на разноски.

Юрк.А. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 1098,30 лева, представям молба. Моля за срок за писмени бележки. Да се изключат оспорените доказателства от материалите по делото.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да

представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

Съдът констатира, че е пропуснато да се снее самоличността на вещото лице, първоначалното заключение е от вещо лице П. Д. К., поради което се налага да се възобнови съдебното следствие и да снее самоличността на вещото лице, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ хода по същество.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице

В. Г. П., 52 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Страните/поотделно/ - Нямаме други доказателствени и процесуални искания.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Страните/поотделно/ - Придържаме се към изразеното преди малко.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: