

# Протокол

№

гр. София, 18.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 18.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6865** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - А. С. К. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

ДОКЛАДВА постъпил на 09.12.2019 г. доклад от вещо лице С. К., с който уведомява, че поради липса на геодезически инструмент за прецизно замерване не е в състояние да изпълни поставената й задача, поради което моли да бъде заменена с друго вещо лице.

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 21.10.2019 г. от процесуалния представител на оспорващата страна, с представено доказателство за внесен депозит за вещо лице и формулирани въпроси за експертизата.

ДОКЛАДВА постъпил на 08.11.2019 г. доклад от вещо лице Т. К., с който моли да бъде заменена с друго вещо лице.

СЪДЪТ намира, че във връзка с геодезическото заснемане не е необходимо да бъде извършено такова, тъй като в молбата си от 21.10.2019 г. процесуалният представител на оспорващата страна е обърнал внимание, че при нужда може да се ползва приложеното геодезическо заснемане, извършено от правоспособен инженер-геодезист, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ ново съобщение на вещото лице С. Б. К., в което да се впише, че предвид днешното протоколно определение не е необходимо да се извършва геодезическо заснемане, а може да се ползва приложеното такова в административната преписка, извършено от правоспособен инженер-геодезист.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице С. Б. К., в седемдневен срок от получаване на съобщението, да заяви може ли да изготви експертизата и своевременно да представи заключение, ако не може ще бъде заменена с друго вещо лице.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на доклад от вещото лице СЪДЪТ при необходимост ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ по определяне на ново вещо лице.

АДВ. Р. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. Г. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.03.2020 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на вещото лице С. Б. К. с указанията на съда.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: