

Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **9259** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Д. А. Б., редовно призван, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно
призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Мария Малинова.малинова

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото е образувано по жалба от Д. А. Б. чрез адвокат А. И. срещу Решение по НАХД
№ 6749/2023г., с което е потвърден Електронен фиш серия К, № 7247269.

С жалбата не са представени и сочени доказателства. .

ЮРК. М. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Считам, че преписката е в цялост.

ПРОКУРОРЪТ– Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

ЮРК. М. – Моля да оставите без уважение касационната жалба в цялост като
недоказана и неоснователна, с всички произтичащи от това правни последици и да
постановите решение, с което да потвърдите като правилно, валидно и
законосъобразно издаденото решение. Считам и моля да оставите жалбата като

несъстоятелна, с неправилно изведени възражения срещу решението, предвид че техническите устройства за контрол на скоростта, с който е издаден ел. фиш, липсва субективен елемент, и не могат да бъдат манипулирани, противно на твърдяното в касационната жалба. Моля да присъдите в полза на СДВР юрисконсултско възнаграждение в минимален или под минималния размер, предвид че делото няма правна и фактическа сложност.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: