

Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3159** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.44 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И., преупълномощен от адв. Танков, последният с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В изпълнение на указанията, дадени в предходно съдебно заседание, по делото на 28.07.2020 г. е депозирана молба от ищцовото дружество, с приложен към нея оригинал на договор за правна защита и съдействие от 22.06.2016 г., като в молбата е направено и изявление, че ищецът ще се ползва от така представените доказателства.

С РАЗПОРЕЖДАНЕ в закрито заседание от 29.07.2020 г. препис от молбата е изпратен на ответника като му е указано, след като се запознае с приложения по делото оригинал на договора от 22.06.2016 г., да заяви изрично в писмена молба дали

поддържа оспорването. До момента ответникът не е депозирал становище във връзка с така даденото указание.

АДВ. И. – Поддържам изложеното в молбата на адв. Танков.

АДВ. Б. – Поддържа възраженията, че договорът за правна помощ и съдействие не е подписан от управителя на дружеството. Представям извадка, от която е видно, че двата подписа са различни. Моля да бъде назначена СТЕ за установяване на това обстоятелство.

ПРОКУРОРЪТ – Действително е налице разминаване в подписите, но все пак трябва да бъдат събрани доказателства в тази посока. Моля съдът да прецени.

АДВ. И. – Във връзка с оспорването от страна на ответника, моля да доведе в следващото съдебно заседание управителя на дружеството, който да заяви дали този подпис е негов и дали аз и колегата сме оправомощени да го представляваме.

СЪДЪТ ПРИЕМА днес представеното от адв. Б. писмено доказателство.

ЗАДЪЛЖАВА управителя на ищцовото дружество да се яви лично в следващото съдебно заседание за установяване на обстоятелството подписал ли е договора за правна помощ, след което ще прецени необходимостта от назначаване на СТЕ със задачата формулирана от адв. Б. в днешното съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.11.2020 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните и СГП уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: