

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11662** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.36 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. Б. чрез АДВ.

С. – редовно призован, се явява адв. С., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ М. ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ДИРЕКТОРА - редовно призован, се явява ст.юрк. К., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], представлявано от управителя М. Г. Р.-Б., чрез пълномощник адв. С., против Постановление за обявяване съществуването на трудово правоотношение от 27.10.2021 г., издадено от Л. К. Р. – главен инспектор в Дирекция „Инспекция по труда“ М., към която са приложени писмени доказателства, както и веществено доказателство, представляващо флаш памет.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 21078546/18.11.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 03.02.2022 г., към което са приложени писмени

доказателства.

ДОКЛАДВА служебно изготвена справка от НБД „Население“ за постоянен и настоящ адрес на починалия по време на трудовата злополука З. Й. П..

АДВ. С. - Поддържам жалбата на основанията, посочени в нея. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. По отношение на молбата, която е представена от страна на ответника, заявявам, че оспорвам приложената декларация. Считаю същата за недопустима по делото, тъй като не касае неговия предмет, като представям и моля да приемете молба, в която съм направил искания по доказателствата. Представил съм доказателства по опис и съм направил доказателствени искания, както и съм възразил срещу декларацията, която е представена, за трудовата злополука. Водим и допуснатия ни свидетел. Представям 6 броя платежни нареждания, с които дружеството е плащало на [фирма] във връзка с извършени услуги по приложените по делото протоколи за извършена работа и фактури. Направил съм искания и по доказателствата, по т. II, за това НАП да представи справка-информация за трудовата заетост на пострадалия. Междувременно, доколкото ТП на НОИ С. и М. правят обследване на злополуката, установихме от протокол, който ни беше връчен на 07.02.2022 г., че всъщност починалият З. П. е полагал труд, имал е трудово правоотношение с [фирма] и затова имаме искания, тъй като при първоначалната проверка, която е направена от Инспекция по труда М., не е посочено той да е бил назначен по трудово правоотношение в друго дружество, това е информация, която имаме от ТП на НОИ във връзка с проверката, която те правят във връзка със злополуката, и имаме искане да се изиска от НАП тази служебна справка, да се види всъщност пострадалият, дали е бил в трудови правоотношения и в кое дружество е работил. Освен доказателствените искания по т. II, имам още две доказателствени искания и те са да се изиска от НАП справка-информация за назначените на трудов договор лица към [фирма] с ЕИК[ЕИК], както и да се изиска от НАП справка-информация за лицата, които са наети на трудови правоотношения в дружеството [фирма] с ЕИК[ЕИК].

СТ.ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. По отношение на депозираната молба от адв. С. и доказателствените искания, предоставям на съда да прецени. Единствено искам да кажа, че в самата длъжностна характеристика на гл. инспектор Л. А. е описано, какви са му точно задълженията, а отделно от това са поместени в Устройствения правилник на Главна инспекция по труда. По останалите доказателства, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, предоставям на съда, кои искания да уважи и кои да остави без уважение.

**СЪДЪТ** по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА представените от ответника доказателства, съгласно негово писмо с изх. № 22005131/01.02.2022 г.

ПРИЕМА днес представените по опис доказателства от жалбоподателя.

СЪДЪТ по направените от жалбоподателя доказателствени искания, намира същите за относими към предмета на спора, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП С. да представи справка-информация за трудовата заетост на пострадалия З. Й. П., ЕГН [ЕГН] към 18.10.2021 г., в 7-дневен срок от получаване на писмото.

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП С. да представи справка-информация за трудовата заетост на А. Х. Я., ЕГН [ЕГН] към 18.10.2021 г., в 7-дневен срок от получаване на писмото.

ДА СЕ ИЗПРАТИ до [фирма] препис от молба по чл. 192 от ГПК, като СЪДЪТ му ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от получаването ѝ, в който да представи описаните в молбата документи /включително договор, документ за плащане и други подобни/, касаещи отношенията на това дружество с починалия З. Й. П., в това число и удостоверение за трета или по-висока квалификационна група по ел. безопасност за последния.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА третото лице за отговорността му по чл. 87 ГПК, както и за отговорността му пред жалбоподателя за причинени вреди, при неизпълнение на задължението за представяне на исканите документи.

ДА СЕ ИЗПРАТИ до [фирма] препис от молбата на жалбоподателя с правно основание чл. 192 ГПК, като СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на третото лице [фирма] 7-дневен срок от получаване на молбата, в който да представи по делото всички документи /включително договор, документи за плащане и други подобни/, касаещи отношенията на това дружество с починалия З. Й. П., в това число и удостоверение за трета или по-висока квалификационна група по ел. безопасност за последния, както и документи/данни за причината, поради която починалият З. П. не е бил на работа на 18.10.2021 г. в [фирма].

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА третото лице за отговорността му по чл. 87 ГПК, както и за отговорността му пред жалбоподателя за причинени вреди, при неизпълнение на задължението за представяне на исканите документи.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от ТП на НАП С. за лицата и длъжностите, на които са били заети, в [фирма], ЕИК[ЕИК] и [фирма], ЕИК[ЕИК] към 18.10.2021 г.

АДВ. С. – Водим допуснатия ни свидетел. Представям доказателства, че лицето е назначено в [фирма], и е лицето, което е извършило инструктаж на външните лица, едното, от които е починалия П..

В залата се явява допуснатия свидетел.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на свидетеля В. Г. П. - 58 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

АДВ. С. - На каква длъжност сте в [фирма]?

СВИДЕТЕЛЯТ – В [фирма] съм архивар и допълнително изпълнявам функции на орган за безопасност и здраве при работа.

АДВ. С. – Принципно, какви са Вашите ангажименти, когато в дружеството влизат

външни лица?

СВИДЕТЕЛЯТ – По закон винаги, в една фирма, когато идват външни лица, се прави първоначален инструктаж и всички лица, които влизат във фирмата, се записват при охраната, прави им се начален инструктаж и след това в зависимост от това, кой ги е повикал, се въвеждат във фирмата.

АДВ. С. - На дата 18.10. бяхте ли на работа?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, бях на работа, тогава към 11,00 часа пристигнаха във фирмата с кола А. Я. и З. П., за да извършват ремонт на машини. Записани са при охраната, проведохме им инструктаж, записаха се в книгата, справка и началник сектор ги въведе във фирмата.

АДВ. С. - Те са се записали в коя книга?

СВИДЕТЕЛКАТА – Те се записаха в книгата, която аз водя, и по лична карта ги записва охраната.

АДВ. С. - По принцип починалият П., той служител ли е на [фирма]?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, той идва, аз с него нямам контакти, основно фирмата контактува с А. Я., който идва във фирмата и си води работник, за да му помага. Идвали са и друг път във фирмата. А. Я. е идвал и с други работници.

АДВ. С. – По спомен, колко често са идвали?

СВИДЕТЕЛЯТ - Различно, един, два пъти в година, може някоя година да не са идвали, може и да са идвали.

АДВ. С. - Нямам други въпроси към свидетеля.

СТ.ЮРК. К. - Нямам въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите към свидетеля СЪДЪТ го освободи.

АДВ.С. – Моля да ми предоставите срок допълнително, в който да предоставя една фактура, удостоверяваща осъществено обслужване, с издател [фирма] и получател [фирма], както и документа за плащане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок, в който да депозира по делото посочения от него документ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.04.2022 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

