

Протокол

№

гр. София, 18.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 18.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2397** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЙ БИ СИ ПРОПЪРТИС ЕНД СЪРВИСИЗ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото, и управителя на жалбоподателя Л. Е. Т.-Г..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП – уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява. С молба от юрк. К. от 18.05.2023 г. не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Не се явява вещото лице Г. Л. З..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 15.05.2023 г. уведомява Съда, че е направила анализ на приложенията към делото и е установила, че липсват документи, които са й необходими. Моли да се предоставят, за да може да работи по заключението.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, с която не възразява да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението. Изразява становище по правния спор. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Адв. М.: Запознати сме с искането на вещото лице, ще представим под опис доказателствата необходими за изготвяне на заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в 10-дневен срок от получаване на съобщението писмени доказателства събрани в хода на ревизията и описани на стр.3 от РД, от молба на вещото лице.

УКАЗВА на жалбоподателя да провери налични ли са всички преводи по делото и в случай, че липсват някои от тях, да ги представи отново за работа на вещото лице.

ПРИЛАГА днес докладваната молба на ответника.

Адв. М.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан. Имаме допуснат и още един за следващо съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя. Съдът сне неговата самоличност:

С. Г. Г., на 46 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Пристъпи се към разпит на свидетеля.

Свидетелят на въпроси: Познавам Л. Т. вече повече от 10 г. в професионален план. Работили сме заедно четири-пет години. От 2006 г. и 2017 г. бях служител на М.. В началото тя лично доставяше услуги за М. чрез дружествата си. В М., като през 2006 г. бях специалист-експерт, след това като началник сектор се занимавах с конструктивни услуги. Възлагал съм на Л. задачи през 2015 г. и 2016 г., по-сериозно за целия пазар, анализирали сме как да намерим нови клиенти, къде може да се намерят помещения, които да се вземат под наем, за нови локации, иновативни обекти. Възлагал съм задачи за услуги, като за това тя доста ефективно можеше да се справи, тъй като добре познава търговските обекти, можеше да има информация във всеки един магазин, трябваше да се събират сведения и това трябваше да е и конфиденциално, преместване на офисите, сменяне на визията, тъй като това са важни решения и следва да има сериозен анализ. Информацията се подготвяше от нея, след което се вземаха решенията. Всичко ставаше с протоколи, за да се заплати, като всички плащания ставаха по банков път на база свършена работа. Услугата се приемаше в различни форми, нямаше устни уговорки. Практиката е когато се работи индивидуално, да работи само един човек, не сме наемали повече хора, работили сме само с една фирма. Интересува ни срока, за което сме дали задача, да има информация. Документите са само по отношение с фирмата, не сме контактували с нейни подизпълнители.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.09.2023 г., от 15.45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се уведоми вещото лице след представяне на доказателства от ответника. За следващо съдебно заседание още един свидетел.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: