

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2162

гр. София, 26.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 26.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **2756** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на Е. П. Б. от [населено място] срещу **СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ** за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 1000 лева, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства, които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай, исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност. На първо място, към исковата молба липса приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметката на АССГ. На второ място, исковата

молба е подадена от пълномощник, без по делото да има представено надлежно и изрично пълномощно на адвокат Т. Ч. за процесуално представителство пред АССГ. На следващо място, не е посочен начален и краен период на увреждането/ период ,за който се претендира обезщетението и кога са настъпили вредите.

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исковата молба,на основание чл.129,ал.2ГПК,същата следва да бъде оставена без движение,като ищецът се задължи да внесе следващата се държавна такса в размер на 10 лева по сметката на АССГ, да представи надлежно и изрично пълномощно на адвокат Т. Ч. за процесуално представителство пред АССГ,ако това е невъзможно исковата молба да бъде приподписана от самия ищец, да посочи начален и краен период на увреждането/ период,за който се претендира обезщетението и кога са настъпили вредите/.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд- София- град

### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на Е. П. Б. от [населено място] срещу СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 1000 лева, ведно със законната лихва върху сумата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, като внесе следващата се държавна такса в размер на 10 лева по сметката на АССГ, да представи надлежно и изрично пълномощно на адвокат Т. Ч. за процесуално представителство пред АССГ,ако това е невъзможно исковата молба да бъде приподписана от самия ищец, да посочи начален и краен период на увреждането/ период,за който се претендира обезщетението и кога са настъпили вредите/.

УКАЗВА на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исковата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеца.  
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

