

РЕШЕНИЕ

№ 9086

гр. София, 17.03.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12839** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.128, ал.1, т.8 АПК.

Образувано е по искова молба от А. М. А. срещу Дирекция за национален строителен контрол, с която се иска обявяване нищожността на Определение №10311/15.11.2022г., постановено по адм.д.№10882/2021г. по описа на ВАС-Второ отделение, с което е оставено без разглеждане искане на А. А. за поправка и допълване на протокола от открито съдебно заседание, проведено на 10.10.2022г.

В съдебно заседание ищецът А. М. А., р.пр., не се явява. В представено писмено заявление поддържа исковата молба. Претендира за съдебни разноси в размер на 80лв.

Ответникът – Дирекция за национален строителен контрол, чрез юриск.С. в писмен отговор, оспорва исковата молба като неоснователна.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства, доводите на страните и ги прецени в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

С Определение №10311/15.11.2022г., постановено по адм.д.№10882/2021г. по описа на ВАС-Второ отделение е оставено без разглеждане искане на А. А. за поправка и допълване на протокола от открито съдебно заседание, проведено на 10.10.2022г.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл.128, ал.1, т.8 АПК на административните съдилища са подведомствени всички дела по искания за обявяване на нищожност, обезсилване или отмяна на решения, съответно определения, постановени от административните съдилища. Според чл.128а, ал.1 АПК исковите за обявяване на нищожност на решения и определения, които преграждат по-нататъшното развитие на производството, постановени от административните съдилища или от Върховния административен съд, могат да се подават безсрочно. Посочените разпоредби регламентират правото на ищеца да заяви искане за обявяване на нищожност на конкретния съдебен акт.

Нищожността на съдебните решения е резултат от най-тежките пороци във връзка с формиране на волята на съдебния орган. Касае се за недостатъци, свързани с функционирането на съда, с надлежното сформироване на състава му, с изключителното му овластяване да разрешава съдебни спорове, с формата или с абсолютната невъзможност да бъде разбрана изразената воля.

В конкретния случай, определението, обявяването на чиято нищожност се иска, е влязъл в сила съдебен акт, т.е. имащ окончателен характер.

Въпреки липсата на изрична регламентация в процесуалния кодекс, съдебната практика приема, че иският ред е самостоятелна форма на защита срещу нищожните съдебни актове, като такива, засегнати от най-тежкия порок. В доктрината и съдебната практика се приема, че нищожност на съдебното решение, съответно определение е налице, когато то е постановено извън правораздавателната власт на съда; в незаконен състав - еднолично от съдия, вместо от съдебен състав, когато това е предвидено, само от съдебни заседатели или с участие на лице, което не е било избрано за съдебен заседател; при неспазване на изискуемата форма – устното или неподписаното решение, когато се дължи на отказ, а не на пропуск за подписването му; при неразбираемост на волята на съда, която не може да бъде разкрита по пътя на тълкуването и др. Нищожният съдебен акт, за разлика от недопустимият, не е годен да породи правни последици, ето защо това е единственият порок, за който е предоставена възможност да се отстрани освен по пътя на обжалването, и по иският ред, безсрочно.

По делото, обаче, не се установяват пороци, водещи до нищожност на процесното определение. Съдебният акт е постановен в рамките на правораздавателната власт на Върховния административен съд, от негов тричленен съдебен състав – Т. Р.-председател и членове – А. А. и С. Р..

Незаконен съдебен състав би бил налице, ако подписалите съдебния акт нямат качеството съдия във Върховен административен съд, но такова твърдение не е наведено в исковата молба. Спазена е изискуемата форма, съдебният акт е подписан от съдиите от състава. Ясно и разбираемо е формулирана волята на съда.

Евентуални нарушения, допуснати от ВАС при разглеждане на адм.д. №10882/2021г. в с.з. на 10.10.2022г., са без значение за валидността на Определение №10311/15.11.2022г., постановено по адм.д.№10882/2021г. по описа на АССГ, предмет на настоящото дело.

По изложените съображения, административният съд приема, че искът е неоснователен и следва да бъде отхвърлен.

Воден от горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ иск с правно основание чл.128, ал.1, т.8 АПК, предявен от А. М. А., с ЕГН-[ЕГН], срещу Дирекция за национален строителен контрол, за обявяване нищожността на Определение №10311/15.11.2022г., постановено по адм.д.№10882/2021г. по описа на АССГ.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: