

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **10168** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ПОЛАР - УИСКОМ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Е. Й. Я., със седалище в [населено място] и адрес на управление, район Л., [улица], ет. 1, ап. 1, срещу Ревизионен акт № Р-22221021006375-091-001/26.04.2022г., издаден от К. Г. М. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията, и И. Р. Н. на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, в частта потвърдена с Решение № 1344/24.08.2022 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика при ЦУ на НАП.

Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Към нея са приложени писмени доказателства и е направено искане за събиране на гласни доказателствени средства.

На основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.

Воден от гореизложеното Административен съд София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.01.2023 г. от 11.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „ПОЛАР - УИСКОМ“ ЕООД

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици - конкретно, че претендираното право на приспадане на данъчен кредит се основава на получени доставки или услуги, използвани от данъчнозадълженото лице за последващи, облагаеми доставки, както и че получените от „Пропърти Мениджмънт Интернешънъл“ ЕООД мениджърски услуги през 2015 г. и 2016 г. се използват изцяло и единствено за извършване на облагаеми доставки по чл. 69 ЗДДС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително компетентността на органите по приходите, издали РД и РА, респ. валидността на упражненото властническо правомощие.

УКАЗВА на ответника, че не е представил по делото доказателства за квалифициран електронен подпис на лицата, участващи в ревизионното производство, в това число и удостоверение от доставчика за такъв, като му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в срок до съдебното заседание да ангажира по делото такива доказателства и го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че при непредставянето им преценката за законсъобразност на акта ще бъде извършена въз основа на наличните по административната преписка.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата и доказателствата към нея – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа. В същият срок ответникът може да ангажира становище и по искането в жалбата за събиране на гласни доказателствени средства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително заповед № РД-01-128/18.02.2020 г. на директора на ТД на НАП С..

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: