

Протокол

№

гр. София, 08.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11339** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,24 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Я. Х. - редовно уведомен по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК чрез упълномощената адв. Ю. – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция за приходите, представлявана от изпълнителния директор - редовно уведомен за днешното съдебно заседание –се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. К., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. И. Ю. от 08.04.2024 г., в която заявява, че за него е невъзможно да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява делото да бъде разгледано в негово отсъствие, заявява, че поддържа исковата молба, оспорва писмения отговор и прави искане за допускане на свидетел в режим на довеждане.

ЮРК. М.: Възразявам срещу молбата, предвид липсата на процесуално качество на заявителя. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на ответника.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че молбата от 08.04.2024 г. е подадена от адв. И. Ю., за когото няма данни да е бил упълномощен от ищеца Д. Я. Х.. Процесуален представител на ищеца по делото е адв. С. Ю., видно от представеното по делото пълномощно от 08.09.2019 г. и договора за правна защита и съдействие от същата дата. По делото липсват доказателства адв. Ю. да е бил преупълномощен да представлява ищеца в настоящото производство. Следва да се отбележи, че съобщението за насрочване на делото е било редовно връчено на упълномощената адв. Ю. на 19.02.2024 г. и същата е могла да предприеме действия по организиране на защитата на ищеца Д. Я. Х.. Освен това, СЪДЪТ УСТАНОВЯВА, че допуснатият на ищеца свидетел при довеждане е бил заличен преди спиране на делото поради факта, че не е бил доведен в две поредни заседания, след като е бил допуснат, а до настоящия момент съдът не е сезиран с искане от лице, което има право да представлява ищеца, поради което искането му за отлагане на делото на това основание е неоснователно. Предвид изложеното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на свидетел при режим на довеждане и предвид липсата на други доказателствени искания,

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. М.: Моля да оставите без уважение иска като неоснователен и недоказан и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам исковата претенция за основателна и доказана, но прекомерна по размер и моля да я уважите.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: