

Протокол

№

гр. София, 25.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 25.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4553** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.54 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИТУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме, че делото е насрочено за 10.00 ч., но понеже сме тук и с оглед епидемиологичната обстановка, за да няма натрупване на хора в сградата не възразяваме да се даде ход на делото и преди определения час за насрочване от 10.00 ч. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от юрк. К., постъпила на 28.01.2021 г., с която заявява, че не възразява да се приемат документите, представени в предходното съдебно заседание.

АДВ. А. – Да се приемат представените документи в предходното съдебно заседание.

Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Й. – Не възразявам да се приемат представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 28.01.2021 г. писмени доказателства под опис от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да постановите решение, с което да отмените административния акт в обжалваната му част. Считам, че в хода на съдебното дирене по безспорен начин от изслушаната и приета ССЕ се установи, че доверителят ми има право на приспадане на пълен данъчен кредит за извършените от него разходи. ССЕ подробно е изследвала всеки един от направените разходи и е посочила, че на основание чл. 73 от ЗДДС ответникът е отказал да признае правото на данъчен кредит за разходи, които не са използвани за облагаеми доставки, като вещото лице е проследило и изрично е посочило за всеки отделен разход за коя следваща облагаема доставка се отнася, поради което считаме, че доказахме, че за тези разходи не е налице хипотезата за отказ на частичен данъчен кредит. От приетата СТЕ и свидетелските показания се установи, че разходите, извършени за ай ти услуги са реално предоставени, получени от клиента ми и съответно същият е заплатил на своя доставчик и има право на предоставяне на данъчен кредит. Претендираме разносните по делото. Представям списък на разносните и доказателства за заплащането им, с копие за ответника.

ЮРК. Й. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите оспорения ревизионен акт по мотиви, подробно изложени от директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Предвид представените доказателства в хода на съдебното оспорване моля да приложите разпоредбата на чл. 161, ал. 3, като в зависимост от изхода на спора жалбоподателят да бъде осъден да заплати разносните по делото изцяло. Правя възражение за размера на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за основателна, поради което моля да уважите същата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

