

# РЕШЕНИЕ

№ 4528

гр. София, 06.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов  
Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3481** по описа за **2023** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1, изр. второ от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от началник група в Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, срещу Решение на Софийски районен съд, 115-ти, постановено по нахд.№ 10102/2022г., обективизирано в Протокол № 4759/06.02.2023г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на въззивния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния и процесуалния закон. Претендира се съдът да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на СРС и да бъде потвърдено наказателното постановление.

Ответникът – Н. Ц. Т., в приложения чрез процесуалния си представител писмени бележки, оспорва касационната жалба и моли съда да се произнесе с решение, с което да остави в сила решението на СРС. Претендира разноски, за доказването на които е представен договор за правна защита и съдействие.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за

установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63в от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

С Наказателно постановление (НП) № 22-4332-013801/20.07.2022г., издадено от началник група в Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, на ответника по касацията е наложено административно наказание „глоба“, на основание чл.175, ал.3, пр.1 от Закона за движението по пътищата, за нарушение по чл.140, ал.1 от ЗДвП.

С обжалваното в настоящето производство съдебно решение, СРС е отменил наказателното постановление. За да постанови своя съдебен акт, въззивният съд е събрал необходимите гласни и писмени доказателства и въз основа на тях е обосновал правен извод за незаконосъобразност на оспореното наказателно постановление, като издадено в противоречие с материалноправните разпоредби и неяснота на вмененото административнонаказателно обвинение.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови писмени доказателства. Съобразно чл.218 от АПК, касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение на СРС, НО, 115-ти състав е валидно и допустимо. На основание чл.220 от АПК касационната инстанция преценява прилагането на материалния закон въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд в обжалваното решение.

Решението е правилно.

Въззивният съд е събрал и коментирал относимите за правилното решаване на спора доказателства, надлежно и аргументирано е обсъдил и анализирал всички факти от значение за спорното право, които се споделят и от касационната инстанция.

Превилото е приложен материалния закон.

Съгласно чл. 140 от ЗДвП - „по пътищата, отворени за обществено ползване, се допускат само моторни превозни средства и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места“. В разпоредбата на чл.143 ал.10 от ЗДвП е предвидено, че служебно се прекратява регистрацията на пътни превозни средства, за които е получено уведомление от Гаранционния фонд по чл. 574, ал. 11 от Кодекса за застраховането, и се уведомява собственикът на пътното превозно средство. Служебно прекратена регистрация на пътно превозно средство се възстановява служебно при предоставени данни за сключена застраховка от Гаранционния фонд по реда на чл. 574, ал. 6 или по желание на собственика след представяне на валидна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите. В конкретния случай, съдът споделя мотивите на СРС, че от доказателствата по делото не може да се установи в кой момент и дали изобщо е бил уведомен за служебната deregистрация на автомобила.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че обжалваното съдебното решение на Софийски районен съд е правилно и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила.

При този изход на делото, направеното от ответника искане за присъждане разноски се явява основателно, поради което и на основание чл.63д, ал.3 от ЗАНН, следва да му се присъди в размер на 400, 00 лева, своевременно поискани до приключване на

устните състезания.

Водим от горното, Административен съд – София град, XVIII касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 3405/13.09.2022г. на Софийски районен съд, 106-ти състав, постановено по нахд.№ 17340/2021г.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на Н. Ц. Т. сумата от 400лв. разноси.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: