

РЕШЕНИЕ

№ 1735

гр. София, 13.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 15.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **9537** по описа за **2012** година докладвано от съдия Светлана Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на директора на Столична дирекция на вътрешните работи - С., [улица], чрез процесуален представител юрк. Кр.Ч., срещу решението от 10.08.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 4301/2010г. от 21-ви състав на СРС, НК.

С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление № АС 2901 от 15.09.2010 г., издадено от началник отдел „Пътна полиция” при СДВР, с което на С. К. К. на основание чл.174,ал.1, предл.1 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба” в размер на 350 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от десет месеца и на основание Наредба № I-1959/2007 г. са му отнети 10 контролни точки за извършено нарушение на чл.5, ал.2, т.3 от ЗДвП.

В жалбата се поддържа, че оспореното решение е незаконосъобразно тъй като след отмяната на чл.5, ал.2, т. 3 от ЗДвП същата забрана е възпроизведена в чл.5, ал. 3, т.1 от закона и правото на защита не е било нарушено.

Ответникът С. К. К. не се явява. По делото са постъпили писмени бележки от същия, в които оспорва жалбата като неоснователна.

Представителят на Софийска градска прокуратура заявява становище, че касационната жалба е неоснователна и решението на Софийския районен съд следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните и наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното

решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Касационната жалба е процесуално допустима като подадена от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законно установения за това четиринадесетдневен преклузивен срок

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 218, ал. 1 от АПК, съдът като касационна инстанция се произнася само по посочените в жалбата касационни основания. От друга страна обаче, съгласно ал. 2 на същата норма следва да следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

За да отмени наказателното постановление въззивният съд е приел, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения. Този извод на съда е правилен. Приетата от съда фактическа обстановка е безспорна между страните. Установено е, че на 22.08.2010 г. около 06,05 ч. в [населено място], по [улица]в посока от [улица]към [улица]водачът К. е управлявал лек автомобил марка „А. Р.” с д.к. [рег.номер на МПС] след употреба на алкохол 1,15 промила, който резултат е измерен с алкомер, след което е издаден талон за мед.изследване. Съставен е акт за установяване на административно нарушение, въз основа на който е издадено оспореното наказателно постановление. Както в АУАН, така и в НП е отразено, че деянието съставлява нарушение на чл.5, ал.2, т.3 ЗДвП. Този законов текст обаче е отменен с изменението на ЗДвП, обнародвано в ДВ, бр.54 от 16 юли 2010 г., т.е. отмяната е била в сила към момента на извършване на нарушението. Административнонаказващият орган е посочил като нарушена несъществуваща правна норма. Неправилната правна квалификация съставлява съществено нарушение на процесуалните правила.

Решението на Софийския районен съд е валидно, постановено е от законен състав в рамките на правораздавателната власт. Решението е допустимо, постановено е при надлежно упражняване на правото на жалба срещу наказателно постановление № АС 2901 от 15.09.2010 г., издадено от началник отдел „Пътна полиция” при СДВР. Касационните оплаквания не намират опора в доказателствения материал по делото.Правилни са изводите на районния съдия за незаконосъобразност на оспореното наказателно постановление, поради което решението следва да бъде оставено в сила, а жалбата - без уважение.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК , вр. с чл. 63,ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град,I-ви касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 10.08.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 4301/2010г. от 21-ви състав на СРС, НК.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: