

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 35813

гр. София, 31.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разглежда дело номер **9754** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 от АПК.

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на „Хемус турс“ ЕООД, представлявано от Й. М. Р., срещу Национална агенция за приходите, с която е предявен осъдителен иск за заплащане на сумата от 2 188, 68 лева /две хиляди сто осемдесет и осем лева и шестдесет и осем стотинки/, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди за периода 22.02.2023г.-01.05.2023г., както и направените по делото разноски.

В обстоятелствената част на исковата молба вх. № 22945/18.09.2025г. „Хемус турс“ ЕООД твърди, че е било издадено решение № 000030-6794/26.07.2022г. на изпълнителния директор на НАП, с което е било оставено без уважение искането на дружеството за възстановяване на платена държавна такса по чл.30, ал.6 ЗХ в размер на сумата от 100 000, 00 /сто хиляди/ лева. Този акт е бил отменен, като незаконосъобразен с решение № 521/31.01.2023г. по дело № 7556/2023г. на Административен съд София-град, което е влязло в законна сила на 22.02.2023г. Впоследствие, в изпълнение на съдебното решение на 02.05.2023г. ответникът е възстановил на ищеца сумата от 100 000, 00 /сто хиляди/ лева. От незаконосъобразния административен акт ищецът твърди, че е претърпял имуществени вреди, представляващи законната лихва за забава, считано от 22.02.2023г. до 01.05.2023г. Заявена е претенция за осъждане на ответника да заплати обезщетение в размер на сумата от 2 188, 68 лева, /две хиляди сто осемдесет и осем лева и шестдесет и осем стотинки/, както и направените по делото разноски.

Подадената искова молба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл. 128 и чл.129 от ГПК.

С разпореждане № 31477/26.09.2025г. е изпратен препис от исковата молба на ответника, като му е предоставена възможност да депозиращ писмен отговор по чл.131 ГПК.

Съобщението, заедно с препис от разпореждането са връчени на ответника на 10.10.2025г., като по делото е представен писмен отговор от НАП на 22.10.2025г.

Ето защо, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора в открито заседание, което ще се проведе на 14.11.2025г. от 10:30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в процеса:

1.Ищец:

„Хемус турс“ ЕООД, представлявано от Й. М. Р.,

със седалище и адрес на управление: [населено място], район “М.“, [улица]-ми километър, сграда на ЗИТ, корпус 2, ет.3.

2.Ответник:

Национална агенция за приходите

с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на решението и вредата.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи фактическите си твърдения, описани в отговора на исковата молба.

ПРЕПИС от писмения отговор на ответника изх. № 70-30-1101#3/22.10.2025г., заедно с доказателствата към него да се връчи на ищеца, който може да изрази становище в хода на съдебното заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: