

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2450** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. М. К. чрез ЗАКОННИЯ СИ ПРЕДСТАВИТЕЛ Р. И. С. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. И. С. – редовно призована, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СОФИЙСКА МАТЕМАТИЧЕСКА ГИМНАЗИЯ "П. Х. " – редовно призован, се представлява от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И. – Поддържам жалбата.

АДВ. Н. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Не оспорвам представените с нея писмени доказателства и не се противопоставям да се приемат. Моля да се приети и приложени писмените доказателства на доверителя ми, които са приложени към молбата и към писмения отговор.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА Жалбата на Р. М. К., лично и със съгласието на родител – Р. И. С., срещу Заповед № 962/16.02.23 г. на директора на Софийска математическа гимназия. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесната заповед.

АДВ. И. – Оттеглям доказателственото искане за разпит на двама свидетели, тъй като след запознаване с административната преписка установих, че доказателствената тежест за фактите и обстоятелствата, за които са искани свидетелите, е на административнонаказващия орган.

Възразявам срещу искането на ответната страна за разпит на свидетели, тъй като е недопустимо. Всяко дисциплинарно нарушение следва да се обективира писмено и да се открие процедура за това. Следва да се опише кога, къде, при какви обстоятелства и с какви действия е извършено нарушението и какво е участието на конкретното лице в него. Какви са предприетите мерки и уведомено ли е лицето за тях.

Оспорвам представения правилник за вътрешния ред, тъй като макар да съдържа подписи на детето и неговия родител, не съдържа дата, на която страните са уведомени за съдържанието му.

АДВ. Н. – Поддържам искането за допускане на двама свидетели. Всички обстоятелства, които изброи жалбоподателя са установени с приложените писмени документи. Конкретизирал съм какво ще установяват исканите свидетели и това е прилагането на механизма и мерките за въздействие върху поведението на ученика, каквито се твърди, че не са извършени, както и за самото поведение. Това са спорните обстоятелства. Ние го отричаме, така че свидетелските показания са допустими.

СЪДЪТ намира искането за разпит на свидетели за неоснователно. Действително обстоятелствата изложени в заповедта следва да се докажат с писмени доказателства. В случая се иска установяване на обстоятелства, свързани с поведението и основанията за налагане на оспорената санкция чрез свидетелски показания, което е недопустимо. Предвид горното

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускане на двама свидетели на ответната страна.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед, с която е наложена санкция „забележка“ на ученичката Р. М. К.. Същата е неправилна, незаконосъобразна и немотивирана. Представям списък за разноски и моля да ги присъдите. Моля и срок за писмени бележки.

АДВ. Н. – Считам, че доказателствата по делото установяват неоснователността на жалбата изцяло. Производството по налагане на санкция е наложено съобразно всички изисквания на закона. Жалбоподателят дори не спори извършването на твърдяното нарушение, за което наложена санкцията. Съображенията ми са подробно изложени в писмения отговор и моля срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: