

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 21.08.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **7821** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 124 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Делото е образувано по жалба на Т. А. С., [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [улица], чрез адвокат П. Ч., със съдебен адрес: [населено място], [улица], партер, против Заповед № РД-02-16-626/24.07.2023 г., издадена от „За“ Министър на Министерство на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ на основание чл.106, ал. 1, т. 2 от Закон за държавния служител /ЗДСл/ вр. Постановление № 8 на Министерски съвет от 23.01.2023 г. за изменение и допълнение на Устройствен правилник на МРРБ /обн. ДВ, бр. 68 от 22.08.2017 г./, с която е прекратено служебното правоотношение на Т. А. С. на длъжността „Директор на Дирекция „Държавна собственост“ при МРРБ.

В жалбата се твърди, че оспореният административен акт е незаконосъобразен по съображения за липса на реално съкращение на длъжността. Счита се, че процесната заповед е издадена в нарушение на материалния закон, поради липса на предпоставките на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Подробни съображения са изложени в депозираната жалба. Искането до съда е за отмяна на заповедта и за присъждането на сторените по делото разноски.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Заповед № РД-02-16-626/24.07.2023 г., издадена от „За“ Министър на МРРБ е връчена на жалбоподателя на 26.07.2023 г., жалбата е депозирана чрез административния орган на 07.08.2023 г.

След като се запозна с депозираната жалба и направените в същата доказателствени искания от страна на жалбоподателя, съдът следва да задължи ответника в производството да представи следните писмени доказателства:

1. Административната преписка /в цялост/, свързана с издаване на оспорената заповед за прекратяване на служебното правоотношение на Т. А. С. – докладни-записки, предложения;
2. Служебното досие на Т. А. С. в заверен препис или оригинал;
3. Щатни, и поименни разписания в Дирекция „Държавна собственост“ при МРРБ, действали преди промяната от 27.01.2023 г., след тази промяна, както и действащите към датата на прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя – 24.07.2023 г. и след тази дата към настоящия момент;
4. Заповед № РД-02-14-785/17.07.2023 г., с която А. Т. – Б., Заместник-министър на МРРБ е изпълнявала функциите на Министър на МРРБ, включително и доказателства за отсъствието на Министър на МРРБ.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визириани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 08.11.2023г. от 15ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Т. А. С., [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [улица], чрез адвокат П. Ч., със съдебен адрес: [населено място], [улица], партер – жалбоподател;
2. Министър на Министерство на регионалното развитие и благоустройството – ответник по жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, компетентността на издателя ѝ, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на заповедта.

УКАЗВА на ответника, че във връзка с горното указание носи доказателствената тежест да установи, че е налице реално съкращение на заеманата от жалбоподателя длъжност..

ЗАДЪЛЖАВА ответника, до датата на съдебното заседание да представи:

1. Административната преписка /в цялост/, свързана с издаване на оспорената заповед

за прекратяване на служебното правоотношение на Т. А. С. – докладни-записки, предложения;

2. Служебното досие на Т. А. С. в заверен препис или оригинал;

3. Щатни, и поименни разписания в Дирекция „Държавна собственост“ при МРРБ, действали преди промяната от 27.01.2023 г., след тази промяна, както и действащите към датата на прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя – 24.07.2023 г. и след тази дата към настоящия момент;

4. Заповед № РД-02-14-785/17.07.2023 г., с която А. Т. – Б., Заместник-министър на МРРБ е изпълнявала функциите на Министър на МРРБ, включително и доказателства за отсъствието на Министър на МРРБ.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на указанията на съда ще му бъде наложена глоба.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: