

Протокол

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Мария Николова, като разгледа дело номер **666** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:41 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Г. С., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П. , с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОД на МВР П., редовно призван, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, се представлява от прокурор
Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Прокурор Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА писменото становище от ответната страна с приложените доказателства, постъпил
по делото на 24.03.2025 г.

ДОКЛАДВА доказателствата по нахд № 203/2024 г. по описа на Районен съд - Радомир

Адв. П.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства.

Прокурор Н.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с исковата молба доказателства. ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени със становището на ответника, постъпили по делото на 24.03.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата по нахд № 203/2024 г. по описа на Районен съд – Радомир.

Адв. П.: Моля да допуснете до разпит един свидетел при довеждане, който водим за днешното съдебно заседание. Моля да ни издаде съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с информация от Българска православна църква относно факта дали ищецът е назначен като служител и кои население места е обслужвал.

Прокурор Н.: Не възразявам по доказателствените искания.

Като взе предвид изявленията на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. А. П. – процесуален представител на ищеца, по силата на което да се снабдя с информация от Българска православна църква дали И. Г. С. е назначен като служител на Българска православна църква и кои населени места обслужва в качеството на такъв.

ДОПУСКА един свидетел на ищеца. Свидетелят се въведе в залата.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и сне самоличност на същия:

И. Т. И. - 49 г. българин, български граждани, неосъждан, без дела и родство със страните

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Свидетелят И. /на въпроси на адв. П./: Познавам И. от 2014 г. Бяхме състуденти в Б. факултет, след това бяхме даже и събратя, служихме заедно. Преди две години ме назначиха във Възкресение да служа и до октомври месец на 2024 г. почти всекидневно се виждахме. Той е служител в храм „Свето Възкресение“ - К. поляна. Той работи в още три места – П., което е до Е. П., С. и Н.. Това са му придадените райони. Той живее в П.. Налага му се постоянно да пътува почти всеки ден. Разпределени сме на смени и в месеца задължително две седмици, а ако има църковни празници се пътува и две седмици, и три седмици. Почти винаги се налага да пътува. За опела. Постоянно се налага да се пътува.

Оплака се миналата година, че на моста на Е. са го спрели и са му взели документите за правоуправление. Бил е със съпругата си. Свалили са и номерата на буса. Чухме се по телефона през декември 2024 г. и тогава ми каза, че в края на годината си е получил документите. През останалото време беше тежаво. Многократно ме е карал мен да му изпълнявам неговите задължения, тъй като той не може да стигне до мястото. Неговата съпруга го караше, децата му също, но няма как да стигне навреме и затова многократно съм изпълнявал неговите задължения. Започна да се оплаква от безсъние, причинено от стреса. Той идваше подпухнал сутрин, а не употребява алкохол. Казва, че цяла нощ го мисли, че това е срам за него. На всеки трябва да обясни защо идва с друга кола, защо друг го вози. Беше доста зле по едно време. Сменяхме го, за да може да отпочине. По едно време започна да трепери. Каза, че е от напрежението. По тази причина се е случвало много пъти да закъснява. Мен ме е карал да започна службата, докато той

дойде. Аз съм близо и започвам службата и след това той идва. Унил благодари. В момента не съм се виждал с него. Докато са му върнали книжката е бил в това състояние, защото той не можеше да си изпълнява задълженията.

СЪДЪТ освободи свидетеля и и същият напусна залата.

Делото следва да бъде отложено и насрочено за друга дата за събиране на допълнителни доказателства, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.04.2025 г. от 09:00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: