

# Протокол

№

гр. София, 25.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 25.04.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **13956** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 14.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. И. Т. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ”, СО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от жалбоподателя с приложени към нея писмени доказателства относно датата на подаване на жалбата срещу оспорваната заповед.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили с молба на ответника на 21.03.2013 г., относно съобщаването на оспорваната заповед на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище на ответника относно съобщаването на оспорения акт от 01.04.2013 г.

СЪДЪТ ДАДЕ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. да се запознае с представените писмени доказателства с докладваните от съда молби на ответника.

АДВ. И.: Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени

доказателства. Няма данни за това кога е съобщена на доверителя ми процесната заповед. С оглед това, моля да сметете, че подадената от доверителя ми жалба е в срок. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да приемете като доказателства 2 броя заповеди, цитирани в оспорения протокол.

АДВ. И.: Не възразявам да се приемат представените заповеди. Ще взема отношение по тях в хода по същество.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от жалбоподателя и ответника относно датата на съобщаване на оспорения акт и датата на подаване на жалбата срещу него.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника.

АДВ. И.: Нямам доказателствени искания. Не са налице материалните предпоставки за издаване на процесната заповед. Твърдим, че кметът на общината не е компетентен да се произнася по съответствието на даден строеж с действащия ПУП. Преценката на тези обстоятелства е от компетентността на органите на ДНСК. Те са били органът, преценяващ дали строежите съответстват на действащия ПУП. Кметът на общината има компетентност относно строежи, които са опасни и с неподходящо местоположение.

ЮРК. С.: Изявлението на жалбоподателя не е относимо към делото. Относно законността на строежа, след изменението на ЗУТ, компетентна е на общинската администрация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя повторно, че носи доказателствената тежест за установяване на твърдяните от него в жалбата факти и обстоятелства и че до настоящия момент не е ангажирал доказателства включително експертиза, за установяване основателността на жалбата.

В тази връзка му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ с писмена молба в 7-дневен срок от днес да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си.

АДВ. И.: Моля да допуснете СТЕ. Моля да ми се даде възможност да формулирам задачите в писмен вид.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.06.2013 година от 14.00 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: