

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13018

гр. София, 02.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в**  
закрито заседание на 02.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Спас Спасов**

като разгледа дело номер **2248** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 161 от АПК.

Образувано е по жалба на Д. Р. О., гражданин на Н., чрез адв. К., срещу заповед № 513з-15213/16.12.2025 г. на началника на отдел „Миграция“ при СДВР, с която на чужденеца е отказано предоставяне на право на продължително пребиваване в Република България. С жалбата, входирана на 16.02.2026 г., е направено и искане за възстановяване на срока за обжалване на заповедта, приета за връчена надлежно и влязла в сила на 12.01.2026 г.

Искането е допустимо, подадено е от надлежна страна и по реда на чл. 161, ал. 1 in fine АПК.

Искането е основателно.

Страната може да поиска възстановяване на срока за обжалване, ако пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение.

В случая административният акт, видно от доказателствата по делото, е връчен при условията на чл. 18, ал. 9 от АПК, чрез залепване на уведомление на входната врата на посочен от жалбоподателя адрес.

От докладна записка от 23.12.2025 г.(л. 8) се установява, че при еднократно посещение на адреса е било залепено уведомлението, изготвено изцяло на български език.

Както се каза по-горе, възстановяване на срока за обжалване може да бъде поискано, ако поведението на администрацията е въвело жалбоподателя в заблуждение.

Административните актове се връчват по реда на чл. 18а от АПК. Разпоредбата изчерпателно урежда хипотезите на надлежно съобщаване и връчване на административни и съдебни книжа.

Хипотезите на чл. 18а, ал. 1-3 АПК уреждат възможността комуникацията и връчването на съобщения да се извършват по електронен път като страните в производството могат да предоставят данни за регистрации в електронни платформи (ССЕВ, П. - ал. 4). При невъзможност за осъществяване на комуникация по административен ред се извършва устно уведомяване (ал. 7).

Когато съобщаването не може да бъде извършено по реда на ал. 1 - 6, то се извършва чрез

връчване на последния адрес, посочен от страната, или при липса на такъв - на адреса, на който страната е получавала съобщения или е била призована за последен път в производството. Когато няма адрес, който страната е посочила или на който е получавала съобщения или е била призовавана, на страната се връчват съобщения: за граждани - по настоящия адрес, а при липса на такъв или когато не могат да бъдат намерени на този адрес - по постоянния адрес; ако и по постоянен адрес няма кой да получи съобщението, се връчва по месторабота;

Едва когато страната не може да бъде намерена на адреса и не се намери лице, което е съгласно да получи съобщението, съобщаването се извършва чрез залепване на уведомление на вратата или на пощенската кутия, а когато до тях не е осигурен достъп - на входната врата или на видно място около нея. Когато има достъп до пощенската кутия, съобщението се пуска и в нея. В съобщението се посочва, че документите или книгата са оставени в канцеларията на органа и могат да се получат в едномесечен срок. Документите или книгата се смятат за връчени с изтичането на срока за получаването им от канцеларията на органа.

В случая няма данни на лицето да е правен опит за връчване на административния акт чрез устно уведомяване, чрез пощенски оператор или чрез друго лице, съгласно да получи съобщението. Посещение на адреса е направено еднократно.

Тълкуването на разпоредбата на чл. 18а от АПК води до извод, че установената поредност на способите за връчване е задължителна и на административния орган не е предоставена възможност за алтернативен избор на някой от посочените начини за съобщаване (вж. в този смисъл и определение № 873/27.01.2026 г. по адм. д. № 11785/2025 г. на ВАС).

Отделно от изложеното залепеното уведомление е изготвено изцяло на български език, но адресирано до чужденец, с което е нарушен принципът за равно участие на страните в административното производство, което не приключва с фазата на издаване, а с фазата на изпълнение на административния акт.

С тези съображения съдът намира, че искането за възстановяване на срока за обжалване следва да бъде уважено.

По изложените съображения и на осн. чл. 161, ал. 3 от АПК съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЪЗСТАНОВЯВА** срока за обжалване на заповед № 513з-15213/16.12.2025 г. на началника на отдел „Миграция“ при СДВР във връзка с подадена жалба от Д. Р. О., гражданин на Н..

На осн. чл. 161 от АПК определението може да се обжалва заедно с крайния съдебен акт