

Протокол

№

гр. София, 07.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9892** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Л. Т. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание,
представява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ М. Я. ПРОКУРОР ПРИ СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА –
редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Л. Т. Н., срещу Постановление от
20.09.2024 г. по пр. пр. № 23181/2024 г., по описа на СРП, постановено от прокурор
М. Я..

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят
доказателствени искания. Представени са доказателства за упълномощаване и копие
от обжалвания акт.

ДОКЛАДВА постъпила прокурорска преписка от СРП, във връзка с обжалвания акт

на 25.10.2024 г., както и постъпили становища по същество от жалбоподателя от 13.11.2024 г.

АДВ. Д.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Я.: Считам, че жалбата е допустима, но е неоснователна. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените постановлението на прокурор Я., с което е наложена глоба в размер на 200 лв.

ПРОКУРОР Я.: Считам, че жалбата е допустима, доколкото е подадена от лице с активна процесуална легитимация, както и в законоустановения срок. Считам, че касационната жалба се явява неоснователна, тъй като СРП, в цялост и правилно е установила фактическата обстановка и не е налице твърдяната материална незаконосъобразност на процесния акт на СРП. Установено е безспорно, че е издадено разпореждане от СРП на 11.06.2024 г., с което изрично е разпоредено на г-н Н. да даде информация на СРП за движението на преписка № 23181/2024 г. Г-н Н. е бил запознат и с разпоредбата на чл. 405 от Закона за съдебната власт, въпреки това разпореждането на СРП, не е било изпълнено никога. След неизпълнението СРП е възложила през главния секретар, проверка на ГДНП, в хода на която е поискано и представено писмено обяснение от г-н Н.. Представени са документи относно неговото възнаграждение, за да може да се прецени и размера на евентуалната глоба. Считам, че в този случай не е допуснато съществено процесуално нарушение, доколкото правата на г-н Н., не са били ограничени, а напротив охранени в максимална степен. Глобата е съразмерна, както с оглед възнаграждението, което същия е получил, така и с оглед нарушението, което се твърди, че е извършил от страна на СРП. Глобата е към минимума, като все пак е съобразено ръководното му и отговорно положение, което заема в йерархията на СДВР и примера, който дава като ръководител на структурата, която оглавява. Поради тази причина моля да потвърдите акта на СРП, с който е наложена глоба в размер на 200 лв. на г-н Н., като материално законосъобразен и без допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

ПРОКУРОР К.: Актът на Районна прокуратура е законосъобразен. Жалбата е неоснователна. Моля да потвърдите обжалвания акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: