

Протокол

№

гр. София, 02.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 02.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5485** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:36 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – К. М. М. от [населено място], редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Район „Надежда“ - СО, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Допуснатите до разпит свидетели са непризовани, поради късно внесен депозит.

ОСПОРВАЩАТА М. /лично/: Да се даде ход на делото. Водя допуснатите до разпит свидетели и моля същите да бъдат разпитани в днешното СЗ.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молби от оспорващата, постъпили в съда на дати: 13.08.2019 г., 05.09.2019 г. и 24.09.2019 г.

ОСПОРВАЩАТА М. /лично/: Допуснатите свидетели Л. и Н. са мои дъщери.

СЪДЪТ счита, че доколкото с оспорената в настоящето производство заповед са прекратени наемните правоотношения между СО - район „Надежда“ и оспорващата К. М., както и посочените от нея като свидетели Л. М. и Н. М., същите като адресати на заповедта, не могат да имат качеството на свидетели в настоящето производство.

Предвид това следва да бъдат заличени като такива.

Следва да бъде разпитана като свидетелка допуснатата Н. Т. Т..

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като свидетели по делото Л. Г. М. и Н. Г. М..

СНЕ самоличността на свидетеля:

Н. Т. Т. – 41 г., ЕГН [ЕГН], от [населено място], българска гражданка, неосъждана, неомъжена, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Обещавам да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Познаваме се с К. от повече от 20 години, от както живее в общинско жилище. Първо беше на [улица] Надежда – първа част. В момента не живее в общинското жилище. Там живееше заедно с децата си до преди да я изгонят. Понеже са пред развод със съпруга ѝ, той беше дошъл в България, за да гледа най-малката дъщеря. К. беше отишла за един месец в чужбина, за да може да изкара някакви пари. Това беше някъде началото на тази година. В Ч. беше заминала, за да изкара средства и да си направи ремонт на общинското жилище. Тогава съпруга ѝ беше дошъл, за да гледа най-малката дъщеря - Я., тъй като е ученичка. Той живя там един месец. След това ги напусна. Мисля, че той живее в Италия. Друг не е живял в жилището. Децата не са отсъствали. Големите са над 20 години, работят и се прибират там. Докато не ги изгониха си живееха там. Моля да ми бъде изплатен внесения депозит, за което ще представя банкова сметка.

ОСПОРВАЩАТА М. /лично/: Искам да кажа, че на втория етаж живее сестра му на съпруга ми. Още като ни изкараха от „Ц.“ 15 в Надежда – първа част, ни настаниха на първия етаж - нас с децата, а на втория – сестрата на Г., с който не живеем заедно от 10 години, но не сме разведени. По документи не сме разведени. Майката на Г. - Л. и Н. – сестра му, са на втория етаж. Бабата сутрин идваше при мен да пие кафе и явно тогава са минали на проверка. Децата излизат на работа, а за Я. пишат, че не е заварена на адреса, което не е вярно. Нямам други въпроси. Моля да ми бъде върнат внесения депозит за неразпитаните свидетели.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

ОСПОРВАЩАТА М. /лично/: Представям служебна бележка от която е видно, че Я. е ученичка.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде приета днес представената служебна бележка.

Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената днес служебна бележка.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОСПОРВАЩАТА М. /лично/: Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта, тъй като констатираното в нея не отговаря на истината. Аз и децата ми сме живели в това жилище и сме го използвали по предназначение. Не притежаваме нищо, което да имаме зад гърба си, за да можем да живеем. Моля да ми бъде възстановен внесения депозит за двамата свидетели, които заличихте, в размер на 40 лв. по банкова сметка, документ за която ще представя до края на деня.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: