

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **9341** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/ вр. чл.144, ал.2 и чл.268 от същия кодекс.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], чрез адв. К., със седалище - С., против Ревизионен акт № Р-22220320004215-091-001/11.05.2021г., издаден от издаден органи по приходите при ТД на НАП- С. : от С. К. - възложил ревизията, и Д. С., - ръководител на ревизията, потвърден с решение № 1206/09.08.2021 г. от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите, кат осе иска отмяната на ревизионния акт.

Допълнително, в изпълнение на указания на съда са представени документ за държавна такса и копие на пълномощно на адв. К., подписала жалбата.

Жалбата е от дата 30.08.2021г. по описа на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП - С., а решението на директора е връчено на дружеството на 18.08.2021г. , с оглед на което жалбата е в срока по чл.156, ал.1 ДОПК. Предвид разпореденото с решението -РА е изцяло потвърден, то са изпълнени и останалите изисквания за допустимост по чл.156, ал.1 и ал.2 ДОПК.

В жалбата се твърди, че с оглед на събраните в хода на ревизията доказателства, изводите на органите по приходите, обосновавали увеличението на финансовия резултат на дружеството за ревизираните периоди - по ЗКПО за 2015г, са необосновани и неправилни, постановени при превратно, непълно и неточно тълкуване на всички относими доказателства. Оспорва се както начисления допълнително корпоративен данък в размер на 22 831,61лв. и лихва 11 842,30лв. С жалбата не са направени искания по доказателствата, но видно от изложеното, че дружеството счита, че представените доказателства обосновават извод за реалното извършване на услугите по фактурите, послужили като основание за увеличаването на финансовия резултат на

дружеството и за установяването на допълнителния данък.

При така изложеното, на основание чл. 157, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 от ДОПК и чл. 154, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК следва служебно да конституира страните по него. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

На жалбоподателя следва да бъде срок, в който да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, включително да заяви прави ли искане за допускане и назначаване на съдебна експертиза, респективно да формулира въпроси към експертизата. Жалбоподателят следва да бъде задължен да представи препис от жалбата за ответника, тъй като в жалбата не се сочи, че такъв се представя и не се съдържа по преписката.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 07.02.2022 г. от 10.15 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: Н. ВИ И СИЕ" Е. с ЕИК[ЕИК], чрез адв. К.,

- ответник: Директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на жалбоподателя 14 дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето разпореждане, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, включително да заяви прави ли искане за допускане и назначаване на съдебна експертиза, респективно да формулира въпроси към експертизата.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника и препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи препис от жалбата за ответника – в 7-дневен срок от съобщението.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

.