

# РЕШЕНИЕ

№ 17735

гр. София, 11.05.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в**  
закрито заседание на 11.05.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

като разгледа дело номер **1125** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по почин на съда, след като установи, че по адм. дело № 1125/26 г. на АССГ е постановил решение, което касае адм. дело № 741/26 г. на АССГ.

Съдът констатира, че е допуснал очевидна фактическа грешка по адм. дело № 1125/26 г. на АССГ, като е постановил решение № 13374 от 04.04.26 г. по адм. дело № 741/26 г. на АССГ, по което жалбоподател е Х. М. А. Ш., гражданин на И., от мъжки пол, [дата на раждане], ЛНЧ [ЕГН], с постоянен адрес и адрес за призовки и съобщения: [населено място], ПЗТ – Пъстрогор, който обжалва Решение № РПЗТ-4/13.01.2026 г. на Председателя на ДАБ при МС, постановено на основание чл. 45г, ал. 3 във връзка с чл. 45в, ал. 1 във вр. с чл. 45б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ, с което е продължено настаняването на жалбоподателя в помещение от затворен тип, до окончателното произнасяне на съда по спора с влязъл в сила съдебен акт.

Вместо това е следвало да постанови решение по адм. дело № 1125/26 г. на АССГ, по което жалбоподател е М. А. АБУД, ЛНЧ: [ЕГН] гражданин на С., с адрес за контакти - [населено място]ия, ул. „Г. И.“, № 17,ет. 3, ап. 8, с получател С. И., който обжалва Решение № 103-ОК от 04.12.2025г., издадено от Интервюиращ орган-А. К. в Държавната агенция за бежанците, с което последният на основание чл.76б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ не е допуснал последваща молба, рег. № КП-01-8052 от 18.11.25 г. на ДАБ при МС на жалбоподателя, до производство за предоставяне на международна закрила.

Тази грешка не е свързан с волята на съда по съществуването на спора, трябва да бъде поправена като по адм. дело № 1125/26 г. на АССГ, съдията- докладчик постанови съдебен акт, касаещ М. А. АБУД, ЛНЧ: [ЕГН] гражданин на С., а постановеното решение № 13374 от 04.04.26 г. по адм. дело № 741/26 г. на АССГ, по което жалбоподател е Х. М. А. Ш., гражданин на И., следва да се

има предвид, че не е окончателния съдебен акт по адм. дело № 1125/26 г. на АССГ. Очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 АПК е налице, когато в решението съдът е допуснал писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Разпоредбата има предвид грешки в чисто технически смисъл, които не са свързани с волята на съда по съществуващото на спора, а се отнасят до несъответствие между така формираната му воля и външното ѝ изразяване в писмения текст на съдебния акт. В случая е налице допуснатата неточност, представляваща очевидна фактическа грешка, която следва да се отстрани по реда на чл. 175, ал. 1 АПК.

По изложените съображения и на основание чл.175, ал.1 АПК, Административен съд София-град, Първо отделение, 54-ти състав

#### РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА по по адм. дело № 1125/26 г. на АССГ, като постановеното по това дело решение, по което жалбоподател е Х. М. А. Ш., гражданин на И., следва да не се чете, а съдията-докладчик ще постанови съдебен акт, касаещ М. А. АБУД, ЛНЧ: [ЕГН] гражданин на С., който обжалва Решение № 103-ОК от 04.12.2025г., издадено от Интервюиращ орган-А. К. в Държавната агенция за бежанците, с което последният на основание чл.76б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ не е допуснал последваща молба, рег. № КП-01-8052 от 18.11.25 г. на ДАБ при МС на жалбоподателя, до производство за предоставяне на международна закрила.

Решението за поправка подлежи на обжалване по реда на самото решение.