

# Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **1709** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, не изпраща процесуален представител.

В залата се явява П. Н. Б. – управител на заинтересованата страна [фирма].

Управителят П. Б.: Адвокат М. К. се обади, че закъснява предвид насрочените за днешния ден протести и помоли да бъде изчакан.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД на НАП С., редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призована, явява се управителя П. Б. и съдружник и съуправител Б. С. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 23.02.2022 г.

В залата се яви адв. К. за жалбоподателя, който беше уведомен за извършените до настоящия момент процесуални действия.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Запознат съм с АП и не възразявам да се приеме. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Съдържащите се в преписката нечетливи доказателства касаят платен данък недвижим имот от [фирма] /на лист 39 - 49 от кориците на делото/.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства и доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 23.02.2022 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата в цялост и да отмените обжалваното решение като неоснователно и незаконосъобразно, и най-вече като засягащо имуществения патримониум и абсолютното право на собственост на дружеството, което представлявам. В тази връзка, Решение № ПИ-5/06.01.22 г. от Е. Н. - директор на ТД на НАП – [населено място] е неоснователно и незаконосъобразно, и като такова следва да бъде отменено. Направили сме особено искане с жалбата относно спирането на всички изпълнителни действия по отношение собствеността на [фирма]. Моля да цените нашите съображения, обстоятелства и факти, които сме посочили подробно в първичната жалба, като такива, които са релевантни и основополагащи, изцяло почиващи на смисъла на закона. В обратна посока са мотивите на атакуваното решение, което излиза извън рамките на частното право на собственост, произнесено с петитум и по своята същност дори е недопустимо, тъй като изземва права, които включително държавен орган не може да си присвои извън рамките на вменената му компетентност, и дори в сферата на свободата на произнасяне, която действително съществува в административното правораздаване. Тази свобода не е прекомерна и граничи с правен абсурд. Цитирали сме подробна съдебна практика в жалбата, която моля да цените. Претендирам разноски.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите обжалваното решение като считам, че предвид събраните по преписката доказателства, същото е правилно и законосъобразно. Представям списък с разноски, с копие за насрещната страна.

Адв. К. – Не правя възражение за прекомерност на разноските.

Управителят П. Б. – Моля съда да постанови решение, с което да се потвърди искането на [фирма], тъй като ние сме извършили сделката, като сме апортирали нашата собственост в общото дружество, което е било [фирма] и в следствие сме напуснали дружеството. [фирма] ни е изплатил дяла по оценка на независими оценители, с които сме покрили текущи разходи и задължения към НАП. Моля да постановите искането от [фирма], тъй като ние нямаме претенции относно

собствеността на имотите.

Управителят Б. П. – Присъединявам се към казаното от П. Б. и искането на адв. К..

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: