

# Протокол

№

гр. София, 05.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 05.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11186** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се явява, представлява се от адв. К., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „Панчарево“ – Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу МЪЛЧАЛИВ ОТКАЗ на кмета на район „Панчарево“, Столична община (СО) да се произнесе по Искане с с вх. №РПН23-УГ01-156/15.09.2023г. за заверка на молба-декларация за обстоятелствена проверка, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства. ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 42041/23.11.2023 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени от жалбоподателя и подробно описани в молба вх. № 45234/15.12.2023 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Запознати сме с

административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Считам, че жалбата ни следва да бъде уважена, тъй като след изтичане на 1-месечния срок за административния орган, той не се е произнесъл, което създаде за нас затруднения в хода на процедурата по обстоятелствена проверка за имот. Считам, че жалбата ни следва да бъде изцяло уважена, тъй като ответникът няма правомощията в това производство да преценява по въпросите, свързани с правото на собственост върху имота, а следва единствено да даде информация дали преди 1996 г. имотът е бил актуван като общинска собственост. Претендирам направените разноси, списък за които представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: